

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/125/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222202581
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2023:6222202581.3

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ U. T., D.. XX.XX.XXXX a 2/ O. Š. T., D.. XX.XX.XXXX, obidve bytom ako ich rodičia, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti matky: U. C., D.. XX.XX.XXXX, N. A.. P.. C. X, S. G. a otca: O. T., D.. XX.XX.XXXX, N. A.. P.. C. X, S. G., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí ako navrhovateľ dňa 05.08.2022 doručil tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhal zverenia mal. detí do jeho osobnej starostlivosti, zaviazania matky prispievať na výživu mal. detí a nariadenia neodkladného opatrenia. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením č.k. 14P/83/2022-23 zo dňa 11.08.2022 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

2. Dňa 23.01.2023 došlo na Okresnom súde Veľký Krtíš k prvému stretnutiu rodičov za účelom spísania rodičovskej dohody v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Na uvedenom informatívnom stretnutí rodičov došlo k späťvzatiu návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom a určenie výživného. Matka mal. detí so späťvzatím súhlasila a žiadala konanie zastaviť. Kolízny opatrovník uviedol, že na základe vyjadrení rodičov so späťvzatím návrhu súhlasí.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Navrhovateľ zobrať svoj návrh v celom rozsahu späť a matka a kolízny opatrovník so zastavením konania súhlasili. Z uvedeného dôvodu preto súd konanie podľa ods. 1 § 29 CMP zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).