

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2C/235/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613227491
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613227491.6

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu, M. E., H.. XI.F..F., C. T. XXX, Q., právne zast. JUDr. Romanom Škerlíkom, advokátom, Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves, proti žalovanej, Z. E., Q.. O., H.. F..X.F., C. R. C. , K. H. N., R. Č. Q. XX, K. H.Á. N., právne zast. JUDr. Miroslavou Slovinskou, advokátkou, Predná huta 18, Spišská Nová Ves, o vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoďte takto

rozhodol:

Súd účastníkmi navrhnutý súdny zmiar podľa § 99 ods. 2 O.s.p. s c h v a ľ u j e v tomto znení:

Účastníci si v y p o r a d ú v a j ú bezpodielové spoluvlastníctvo manželov tak, že každý z účastníkov konania nadobúda do svojho výlučného vlastníctva hnuiteľné veci tak, ako tieto užíva pre potrebu seba a svojej rodiny ku dňu schválenia súdneho zmiaru takto:

Žalobca do svojho výlučného vlastníctva nadobúda: komodu, kreslo, televízor, notebook, motorovú pílu a záhradnú hojdačku.

Žalovaná do svojho výlučného vlastníctva nadobúda: lyžiarsky výstroj, fotoaparát, DVD prehrávač, nabíjačku na fotoaparát, DVD - domáce kino, zariadenie detskej izby, rohovú lavicu, stôl, 2 stoličky, mikrovlnu rúru, automatickú práčku, krbovú kachľovú pec, obývaciu stenu.

Žalovaná sa z a v ä z u j e titulom vypořiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov vyplatiť žalobcovi sumu 1 000,- eur v pravidelných mesačných splátkach po 20,- eur mesačne, počnúc mesiacom november 2014, vždy k 20.dňu príslušného mesiaca pod stratou výhody splátok.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 2.9.2013 domáhal sa vypořiadania bezpodielového spoluvlastníctva. Návrh odôvodnil tým, že manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 8P/163/2012 - 57, zo dňa 8.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2012.

V priebehu konania účastníci navrhli uzavrieť súdny zmiar v znení podľa výroku tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, 2, 3 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiarom. O zmiar sa má súd vždy pokúsiť. Súď môže odporučiť účastníkovi, aby sa pokúsil o zmiar mediáciou.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je vec v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Súd preskúmal účastníkmi navrhnutý zmier a zistil, že neodporuje hmotnému právu, ustanoveniam § 149 a nasledujúcich Občianskeho zákonníka a súdny zmier schválil s poukazom na ustanovenie § 99 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.