

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6Er/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214201394
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gábor Szitás
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4214201394.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: A. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XXX, XXX XX A., v konaní zast.: JUDr. Mariana Zavacká, so sídlom Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno, proti povinnému: L. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, XXX XX Hurbanovo, v konaní zast.: dr. jur. Ferenc Mazács - advokát, so Alžbetínske nám. 328/4/1094, P.O.BOX 2, 929 01 Dunajská Streda, o vymoženie 954,23 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii a o návrhu povinného na odklad exekúcie

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrou Bednárikovou, Exekútorského úradu so sídlom Björnsonova 2, Nové Zámky, pod sp. zn. 6Er/93/2014, EX 27/2014, doručené súdnemu exekútorovi dňa 02.06.2014 z a m i e t a .

Súd návrh povinného na povolenie odkladu exekúcie, doručený súdnemu exekútorovi dňa 02.06.2014 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 16.01.2014 domáhal vymoženia pohľadávky vo výške 954,23 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Krajského súdu v Nitre, č.k. 9Co/136/2013-228 zo dňa 05.12.2013.

Dňa 06.02.2014 vydal tunajší súd poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401 106563 pre súdneho exekútora JUDr. Petru Bednárikovú.

Povinný prevzal prostredníctvom zamestnávateľa dňa 19.05.2014 upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný námietky proti exekúcii spolu s návrhom na odklad exekúcie (ďalej len „podanie“) doručil súdnemu exekútorovi dňa 02.06.2014, t.j. námietky proti exekúcii boli povinným podané včas.

Vo svojom podaní povinný uviedol, že dňa 17.02.2014 podal proti právoplatnému rozsudku Krajského súdu v Nitre č.k. 9Co/136/2013-228 zo dňa 05.12.2013 mimoriadny opravný prostriedok - dovolanie z dôvodu, že existovali viaceré procesné pochybenia v odvolacom konaní pred Krajským súdom v Nitre, ktoré mali za následok vydanie chybného rozsudku. Z uvedeného dôvodu povinný mal za to, že kým Najvyšší súd Slovenskej republiky nerozhodne o podanom dovolaní, je tu dôvod pre nevykonanie, resp. nepokračovanie v exekúcii.

Najvyšší súd uznesením sp.zn. 2 Cdo 169/2014 zo dňa 28.08.2014 dovolanie povinného odmietol.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (EP) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46 EP), o námietkach netreba rozhodnúť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone.

Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne povereniu na vykonanie exekúcie.

Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Exekučný poriadok ustanovuje, akými skutočnosťami je možné námietky proti exekúcii odôvodniť. Môžu nimi byť len dôvody, ktoré zákon pripúšťa. K iným dôvodom súd nemôže prihliadať (výnimkou sú len skutočnosti, na ktoré musí súd pri rozhodovaní prihliadnuť z úradnej povinnosti, napríklad strata spôsobilosti byť účastníkom konania). Navyše tieto skutočnosti môžu spočívať iba v skutočnostiach, ktoré vznikli po vydaní exekučného titulu a zároveň: a) ktoré spočívajú v zániku nároku, b) ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, c) v dôsledku ktorých je exekúcia neprípustná, alebo d) v tom, že oprávnený nie je právny nástupcom osoby označenej v exekučnom titule.

Okolnosťami brániacimi vymáhateľnosti nároku treba rozumieť akýkoľvek dôvod, ktorý inak odôvodňuje zastavenie exekúcie podľa § 57 alebo podľa § 40 Exekučného poriadku, prípadne hocijakú okolnosť, ktorá odôvodňuje zastavenie konania ako takého.

Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Neodstrániteľný nedostatok v procesných podmienkach exekučného konania môže viesť k úspešnému podaniu námietok a k zastaveniu exekúcie pre neprípustnosť.

Súd berúc do úvahy povinným namietané skutočnosti a vyjadrenie oprávneného v súlade s § 50 ods. 1 Exekučného poriadku zamietol námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné.

Predmetom prebiehajúcej exekúcie je vymoženie pohľadávka vo výške 954,23 eur a jej príslušenstva, v súvislosti s ktorým nárokom povinný žiaden dôvod pre vyhovie námietkam nepreukázal, preto súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

Podľa § 56 ods. 1 Exekučného poriadku na návrh povinného môže súd (§ 45) povoliť odklad exekúcie, ak sa povinný bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky a oprávnený by nebol odkladom exekúcie vážne poškodený. Odklad exekúcie môže súd povoliť iba na návrh povinného, ktorý je fyzickou osobou.

Vo svojom návrhu na odklad exekúcie povinný tvrdil, že možno dôvodne očakávať zrušenie exekučného titulu dovolacím súdom. Na výzvu súdu zo dňa 21.07.2014 ďalej uviedol, že má ďalšie bankové úvery, ktoré taktiež mesačne spláca zo svojej mzdy, pričom splátky sú mu bankou strhávané z bežného účtu,

ktorý v súčasnosti úplne zablokoval súdny exekútor. Z uvedeného dôvodu povinnému hrozia výpovede zmlúv od jeho veriteľov a následné vyhlásenia mimoriadnych splatností úverov, dôsledkom ktorých by sa čoskoro začali ďalšie exekúcie proti povinnému. Navyše povinný sa tým zároveň môže dostať do úverového registra neplatičov, ktorý je tzv. „čiernou listinou“ bánk o nespoľahlivých dlžníkoch, v dôsledku čoho by povinný prišiel o možnosť získania ďalších úverov a pôžičiek v budúcnosti.

Vzhľadom na to, že dovolací súd uznesením sp.zn. 2 Cdo 169/2014 zo dňa 28.08.2014 dovolanie povinného odmietol, súd má za to, že odpadol dôvod na povolenie odkladu exekúcie. Ďalej súd pri skúmaní podmienok na povolenie odkladu exekúcie dospel k záveru, že na strane povinného došlo síce bez jeho zavinenia k sociálne nepriaznivému postaveniu, ktoré však nemá prechodný charakter. Zo skutočností tvrdených povinným možno vyvodiť, že ide o dôvod dlhodobý až trvalý. To znamená, že ide o dôvod, v súvislosti s ktorým nemožno opodstatnene očakávať, že časom odpadne a v exekúcii bude možné pokračovať. Preto trvalý stav takéhoto sociálneho postavenia povinného vylučuje možnosť z tohto dôvodu povoliť na jeho návrh odklad exekúcie.

S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možno podať na Okresnom súde Komárno do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.