

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/161/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204066
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614204066.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu R. Y. I., a.s., I. námestie XX, C., T.: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., Jilemnického 30, 036 01 Martin proti žalovanému M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. 600/10, XXX XX A., štátny občan SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Nám. Legionárov 5, 080 05 Prešov, IČO: 42 343 828, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 211,59 eura s príslušenstvom, v danom prípade o späťvzatie návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Trovy konania žalovanému zo strany žalobcu **n e p r i z n á v a**.

Trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 15.7.2014 domáhal zaplatenia 211,59 eura s príslušenstvom.

Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“ (ďalej len „Združenie“), Námestie legionárov 5, 080 05 Prešov, IČO: 42 348 828, dňa 21.8.2014 oznámilo, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na podporu žalovanej Margity Muchovej.

Podaním zo dňa 25.8.2014 právny zástupca žalobcu zobral žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie vo veci zastaviť v zmysle ust. § 96 O.s.p..

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil.

O trovách konania medzi žalobcom a žalovaným súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. a trovy konania žalovanému zo strany žalobcu nepriznal, pretože mu žiadne trovy doposiaľ nevznikli.

6C/161/2014

2

O trovách konania medzi žalobcom a vedľajším účastníkom na strane žalovaného súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p v spojení § 150 ods. 1 O.s.p.. Žalobca tým, že zobral žalobu späť, zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, preto prináleží vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného právo na náhradu trov konania v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p.. Súd však pri rozhodovaní o náhrade trov konania prihliadol s použitím § 150 ods. 1 O.s.p. na dôvody hodné osobitného zreteľa. Dôvody hodné osobitného zreteľa súd videl v tom, že trovy konania vedľajšieho účastníka nie sú trovami účelne vynaloženými na uplatňovanie alebo bránenie práva. Súd nepriznaním náhrady trov konania vedľajšiemu účastníkovi neporušuje základné právo na právnu pomoc a rovnosť účastníkov v konaní podľa čl. 47 ods. 2 <aspi://module='ASPI'&link='460/1992%20Zb.%2523%25C8l.47'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, <aspi://module='ASPI'&link='460/1992%20Zb.%2523%25C8l.47'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Ústavy SR, keďže tieto trovy konania neboli účelne vynaložené a neboli ani v príčinnej súvislosti s procesným postojom vedľajšieho účastníka k predmetu konania (nález Ústavného súdu SR II. ÚS 78/3 <aspi://module='JUD'&link='JUD116110CZ'&ucin-k-dni='30.12.9999'/>). Z vyššie uvedených dôvodov trovy konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.