

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 21C/69/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722203063
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Mochnacká
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8722203063.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľov: 1./ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., 2./ D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX F. G., E., H., XXX XX, I., 3./ G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXXX J. K. L.. XXX, B. M., H., XXX XX, I., navrhovatelia v 2./ a 3./ rade zastúpení splnomocneným zástupcom: L. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, XXX XX B., o zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Poprad č. k. 12C/61/2018 – 34 zo dňa 11.01.2019 takto

rozhodol:

Návrh zamieťa.

Navrhovateľom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 03.11.2022 podali navrhovatelia na tunajšom súde návrh na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Poprad č. k. 12C/61/2018 – 34 zo dňa 11.01.2019. V odôvodnení návrhu uviedli, že Okresný súd Poprad v konaní vedenom pod sp. zn. 12C/61/2018 vydal neodkladné opatrenie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2019. Súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese D., obci D., zapísané na liste vlastníctva č. XXXX, byt č. 25 na 5. poschodí vo vchode č. 6 bytového domu súp. č. XXXX na ulici C. s podielom priestoru 7567/441016 na spoločných častiach, zariadeniach domu postavenom na parcele reg. C parc. č. XXXX/XXX (ďalej len „predmetný byt“) zriadeného Zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam, ako zabezpečenie zaplataenia pohľadávky zo zmluvy o úvere č. 828/2017 z 12.10.2148 uzavretej medzi žalovaným a spol. IN SELECTA, s.r.o. so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, 058 01 Poprad, IČO: 48292361 do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Konanie vedené pod sp. zn. 12C/91/2018 bolo právoplatne skončené dňa 28.06.2021, kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 13Co/17/2021-345 zo dňa 01.06.2021. Na liste vlastníctva č. XXXX pre k.ú. D. sú pre predmetný byt vyznačené poznámky:

1. N. D., O. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená: JUDr. Ladislav Riedl, SAK XXXX, B. XXXX/X, D. - D. sa návrh na zápis poznámky o začatí súdneho konania vedeného na Okresnom súde Poprad vo veci žaloby o zdržanie sa výkonu záložného práva č.k. 12C 61/2018 zo dňa 28.12.2018 podľa P-2/2019 (byt č. 25/5.p.)

2. N. D. O. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená: JUDr. Ladislav Riedl, SAK 7454, B. XXXX/X, D. - D. sa Uznesenie Okresného súdu Poprad v konaní o zdržanie sa výkonu záložného práva s prísl. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia č.k. 12C 61/2018 zo dňa 11.01.2019 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 22Co 38/2019 právoplatným dňa 02.05.2019 - zdržať sa výkonu záložného práva dobrovoľnou dražbou do právoplatného skončenia konania vo veci samej podľa P-16/2019 (byt č. 25/5.p.); P-157/2019, P-173/201.

Po smrti N. D. nadobudli predmetný byt v dedičskom konaní do podielového spoluvlastníctva navrhovateľia. S obchodnou spoločnosťou Finance Partners, s.r.o. sa dohodli a požadovanú sumu 47.096,45 eur uhradili dňa 13.09.2022. Na základe žiadosti o výmaz záložného práva Finance Partners

s.r.o., ktoré zaslala obchodná spoločnosť Okresnému úradu Poprad katastrálnemu odboru, záložné právo zaniklo. Okresný úrad Poprad, katastrálny odbor však vyššie uvedené poznámky nevyrazil a oznámil im, že ich vymaže až po vydaní rozhodnutia súdu o zrušení neodkladného opatrenia.

Navrhovatelia k návrhu priložili výpis z listu vlastníctva XXXX k.ú. D. týkajúci sa predmetného bytu, Žiadosť o výmaz obmedzujúcej poznámky a výmaz záložného práva spoločnosti FINANC PARTNERS s.r.o. zo dňa 20.09.2022, Výzvu na odstránenie nedostatkov zo dňa 17.10.2022 vydanú Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom, uznesenie Okresného súdu Poprad sp. zn. 20D/5/2022 vydané v dedičskej veci po poručiteľke N. D..

Súd na základe predložených listinných dôkazov a z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 12C/16/2018 zistil nasledovné skutočnosti: Na základe žaloby neb. N. D. voči žalovanému FINANC PARTNERS s.r.o. bolo začaté konanie o zdržanie sa výkonu záložného práva k predmetnému bytu. So žalobou bol podaný súčasne aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa mala žalovanému uložiť povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k predmetnému bytu do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a dňa 11.01.2019 uznesením č. k. 12C/61/2018-34 vydal vo veci neodkladné opatrenie. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 22Co/38/2019 dňa 02.05.2019. Na základe právoplatného uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia vykonal Okresný úrad Poprad, katastrálny odbor zápis poznámky k predmetnému bytu na liste vlastníctva. Vo veci samej rozhodol súd rozsudkom č. k. 12C/61/2018-277 zo dňa 14.09.2020, ktorým žalobu zamietol. Voči uvedenému rozsudku sa odvolala žalobkyňa. Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 13Co/17/2021-345 zo dňa 01.06.2021 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že žalovanému uložil povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k predmetnému byt. Rozsudok Krajského súdu v Prešove nadobudol právoplatnosť dňa 28.06.2021. Žalobkyňa dňa XX.XX.XXXX zomrela a predmetný byt nadobudli dedičia, ktorí sú navrhovateľmi v predmetnej veci, do podielového spoluvlastníctva. Navrhovatelia uhradili dlh ich právnej predchodkyne voči spoločnosti FINANCE PARTNERS s.r.o., ktorá následne dňa 20.09.2022 podala na Okresný úrad Poprad, katastrálny odbor žiadosť o výmaz farchy ako aj obmedzujúcej poznámky zapísanej v katastri k predmetnému bytu. Okresný úrad Poprad, katastrálny odbor na základe oznámenie vymazal záložné právo k predmetnému bytu zriadené v prospech spoločnosti FINANCE PARTNERS s.r.o. Okresný úrad Poprad, katastrálny odbor však nevykonal výmaz poznámky o nariadení neodkladného opatrenia uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 12C/61/2018-34. Podľa ich vyjadrenia je výmaz poznámky v zmysle § 334 Civilného sporového poriadku možný až na základe právoplatného rozhodnutia súdu o zrušení neodkladného opatrenia.

Podľa § 330 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 333 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

V režime Civilného sporového poriadku nie sú právne účinky neodkladného opatrenia ex lege vopred časovo obmedzené. Vzhľadom na individuálne špecifiká každého prípadu je súd oprávnený vopred časovo obmedziť trvanie neodkladného opatrenia, pokiaľ to odôvodňujú konkrétne okolnosti. Rozhodnutie, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas, môže byť vyjadrené exaktne (do konkrétneho dátumu, do uplynutia stanovenej lehoty od doručenia a pod.), všeobecne (napr. do právoplatného skončenia konania vo veci samej) alebo kombinovane (napr. do uplynutia stanovenej lehoty od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej). Pre všetky neodkladné opatrenia, ktoré na základe rozhodnutia súdu trvajú len po určený čas, platí, že uplynutím tohto času bez ďalšieho zanikajú, pokiaľ už skôr nedošlo k jeho zrušeniu. O zániku neodkladného opatrenia nevydáva súd osobitné rozhodnutie. Zánik jeho účinkov sa viaže na objektívnu právnu skutočnosť, ktorou je uplynutie času.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že neodkladné opatrenie, ktorého zrušenia sa navrhovatelia domáhajú, bolo vydané s časovým obmedzením, a to do právoplatného skočenia konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sp. zn. 12C/61/2018 bolo právoplatne skončené dňa 28.06.2021. V súlade s vyššie citovaným ustanovením § 333 Civilného sporového poriadku zaniklo neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 12C/61/2018 – 34 zo dňa 11.01.2019 dňa 28.06.2021. Vzhľadom na zánik neodkladného opatrenia už nie je možné rozhodovať o jeho zrušení. Z uvedeného dôvodu súd návrh navrhovateľov na zrušenie neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 12C/61/2018 – 34 zo dňa 11.01.2019 zamietol.

Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

V súlade s citovaným ustanovením súd náhradu trov konania navrhovateľom vzhľadom na zamietnutie ich návrhu nepriznal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.