

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/22/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413200490
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5413200490.12

Opravné uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s. v skratke SLSP, a.s., so sídlom v Bratislave, Tomášikova 48, IČO: 00151653, zastúpená Havel, Holásek & Partners s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: 36856584, proti žalovanému: K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. A. XXX, zastúpený A. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., K. XX/X, v konaní o zaplatenie sumy 6.342,01 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín z 12.09.2014 č. k. 5C/22/2013-270 výrok pod bodom I. tak, že na jeho konci dopĺňa text „to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku“.

Uvedený výrok po oprave znie nasledovne:

„I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 5.669,47 eura s úrokom vo výške 11,75 % ročne a s 8 %-ným ročným úrokom z omeškania zo sumy 6.271,97 eura za obdobie od 23.11.2012 do 24.01.2013, zo sumy 6.221,97 eura za obdobie od 25.01.2013 do 27.02.2013, zo sumy 6.171,97 eura za obdobie od 28.02.2013 do 28.03.2013, zo sumy 6.121,97 eura za obdobie od 29.03.2013 do 29.04.2013, zo sumy 6.071,97 eura za obdobie od 30.04.2013 do 30.05.2013, zo sumy 6.021,97 eura za obdobie od 31.05.2013 do 25.06.2013, zo sumy 5.971,03 eura za obdobie od 26.06.2013 do 22.07.2013, zo sumy 5.921,97 eura za obdobie od 23.07.2013 do 22.08.2013, zo sumy 5.871,97 eura za obdobie od 23.08.2013 do 23.09.2013, zo sumy 5.821,97 eura za obdobie od 24.09.2013 do 30.10.2013, zo sumy 5.771,97 eura za obdobie od 31.10.2013 do 20.11.2013, zo sumy 5.721,97 eura za obdobie od 21.11.2013 do 20.12.2013, zo sumy 5.671,97 eura za obdobie od 21.12.2013 do 21.01.2014, zo sumy 5.651,97 eura za obdobie od 22.01.2014 do 20.02.2014, zo sumy 5.631,97 eura za obdobie od 21.02.2014 do 21.03.2014, zo sumy 5.611,97 eura za obdobie od 22.03.2014 do 22.04.2014, zo sumy 5.591,97 eura za obdobie od 23.04.2014 do 25.04.2014, zo sumy 5.088,85 eura za obdobie od 26.04.2014 do 20.05.2014, zo sumy 5.048,85 eura za obdobie od 21.05.2014 do 25.06.2014 a zo sumy 4.948,85 eura za obdobie od 26.06.2014 až do jej zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku“.

Súd odkladá vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín z 12.09.2014 č. k. 5C/22/2013-270 na čas, kým toto opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu z 12.09.2014 č. k. 5C/22/2013-270 došlo omylom k neuvedeniu lehoty, do ktorej má žalovaný splniť povinnosť uloženú mu vo výroku I., čím došlo k rozporu medzi znením rozsudku tak ako bol vyhlásený dňa 12.09.2014 s jeho písomným vyhotovením.

Podľa § 164 veta prvá, tretia a štvrtá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na skutočnosť, že v danom prípade došlo omylom v písomnom vyhotovení rozsudku k neuvedeniu patričnej lehoty - lehoty do ktorej má žalovaný splniť povinnosť uloženú mu pod bodom I. výrokovej časti rozsudku, ktorej dĺžka vyplýva z § 160 ods. 1 časť vety prvej pred bodkočiarkou O. s. p., súd v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasne s ohľadom na charakter opravovanej skutočnosti vo forme jej doplnenia zároveň odložil vykonateľnosť rozsudku na čas, kým toto uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).