

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Ps/5/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414203298
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414203298.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: M.. B. L., K. G.É. J., U. A. Č.. X, v konaní zastúpená: JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom Nové Zámky, Podzámska 32, o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony T. L., G.. XX.XX.XXXX, K. G. J.M., I. XX, E..Č.. V. Z. G., G. J., E. XX, v konaní zastúpená opatrovníkom: M.. B. L., K. G. J., K. XXXX/XX, o znalečnom, takto

rozhodol:

Súd p r i z n á v a znalcovi z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, M.. M. F., O.: O. XXXX/XX, XXX XX G. - A. M., N.. Č.. J.: XXXXXX, vyúčtovanie č. 40/2014 zo dňa 14.10.2014 nasledovne:

Vyúčtovanie č.40/2014 zo dňa 14.10.2014 podľa zákona č. 382/2004 Z.z., o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 491/2004 Z.z., o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov:

§5, písm b) Vyhlášky č. 491/2004 Z.z - paušálna odmena

Použitie motorového vozidla:

(základná náhrada za každý 1km jazdy-sadzba	0,183	Eur.	Nitra- Nové Zámky)	14,64	Eur
Náhrada za spotrebované pohonné hmoty, druh: nafta. Cena za 1l : 1,333 Eur. Spotreba -priemer : 5,6l/100km				5,97	Eur
Hotové výdavky celkom				20,61	Eur

Hodinová odmena (§6 - za hod =19,92 Eur)

- výpoveď znalca /1hod/19,92 Eur

Hodinová odmena spolu /1hod/19,92 Eur

Náhrada za stratu času

Strata času na miesto výkonu a späť, počet hodín: 2,0 Náhrada: 3,32 Celkom:.... 6,64Eur

Odmena, náhrada hotových výdavkov a za stratu času celkom47,17 Eur

Spolu celkom47,17 Eur

Súd u p r a v u j e uctáreň tunajšieho súdu, aby priznanú odmenu za výpoveď znalca ku konaniu 11Ps/5/2014 ku znaleckému posudku č. 23/2014 vo výške 47,17 Eur, poukázala v prospech znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, M.. M. F., O.: O. XXXX/XX, XXX XX G.- A. M., N.. Č.. J.: XXXXXX, po právoplatnosti tohto uznesenia z rozpočtových prostriedkov tunajšieho súdu, na účet znalca vedeného v A. A., O.C. E., Č.. Ú.: XXXXXXXXXXXX / . XXXX.

o d ō v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa viedlo konanie o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony.

Na pojednávaní dňa 14.10.2014 sa zúčastnil znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, odvetvie psychiatria, M.. M. F..

Dňa 14.10.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené vyúčtovanie č. 40/2014 v súlade so zákonom č. 382/2004 Z.z., o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 491/2004 Z.z., o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov, keďže odmena znalca bola správne vyúčtovaná, v súlade ustanovením §3 ods. 1, §5, písm b), §14 odsek 3 písmeno a) Vyhlášky č. 491/2004 Z.z., súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a priznal znalcovi odmenu v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 odsek 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie