

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010608
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010608.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.10.2014 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný M. A., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., T. II XXX/XX, nezamestnaný, t. č. ÚVTOS Želiezovce

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12.04.2014 asi o 08.10 hodine v predajni A. v obchodnom dome W. na N. ulici v R. z predajnej plochy odcudzil 2 ks fliaš Party slivka o objeme 0,5 litra, čím pre spoločnosť A., s. r. o., A. XX/A, A. spôsobil škodu vo výške 9,98 Eur, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Lučenci číslo 16018239 z 01.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2014 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, ktorý spáchal dňa 01.04.2014 a trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 0T/34/2014 zo dňa 06.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.04.2014 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., kedy mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Lučenci podal na obžalovaného M. A. obžalobu, ktorou ho žiadal uznať za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák..

Na konanom hlavnom pojednávaní dňa 23.10.2014 obžalovaný pred súdom

po zákonom poučení uviedol, že sa ku skutku uvedenom v obžalobe priznáva, svoje konanie ľutuje.

Ďalej samosudkyňa postupovala podľa § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h Tr. por., prostredníctvom ktorých otázok bolo zistené, že obžalovaný rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, bol o svojich právach poučený, najmä o práve na obhajobu, rozumie právnej kvalifikácii skutkov, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré trestný zákon ustanovuje a záverom bolo zistené, že sa obžalovaný dobrovoľne priznal a uznal vinu zo spáchaných skutkov.

Zároveň súd obžalovaného poučil, že súdom prijaté vyhlásenie o vine, ako aj súdom prijaté vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutkov uvedených v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Samosudkyňa oboznámila podľa § 269 Tr. por. s listinnými dôkazmi, a to s trestným rozkazom č.l. 24 a odpisom z registra trestov č.l. 34-35.

Keďže viac návrhov na vykonanie dokazovania nebolo, súd uznesením vyhlásil dokazovanie podľa § 274 ods. 1 Tr. por. za skončené.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 212 ods. 3 písm. b) Tr. zák. odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Súd skonštatoval, že sa obžalovaný M. A. ku skutku uvedenom v obžalobe priznal, svoje konanie oľutoval, preto bola vina u obžalovaného ustálená hlavne na základe jeho priznania.

Tiež bolo potrebné vyhodnotiť všetky okolnosti spáchania skutku, hlavne osobu obžalovaného, ohľadne ktorej bolo zistené, že bol doposiaľ 7-krát súdne trestaný (č.l. 34-35), navyše aj v čase rozhodovania v tejto trestnej veci sa obžalovaný nachádzal vo výkone trestu (č.l. 44) za obdobnú majetkovú trestnú činnosť (č.l. 24 rozhodnutie Okresného súdu Lučenec OT/34/2014). Po uznaní viny súd odsúdil obžalovaného podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne

so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák..

Súd pri ukladaní trestu osobitne nevyhodnocoval priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, pretože tieto sú v rovnováhe, nakoľko obžalovaný svoje konanie oľutoval a priznal sa k spáchaniu skutku, priťažujúcu okolnosť tvoria viacnásobné odsúdenia obžalovaného. Z uvedených dôvodov súd usúdil, že práve trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne bude na prevýchovu a nápravu obžalovaného dostatočný a odradí ho od páchania ďalšej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.