

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 4T/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010366
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223010366.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom, v trestnej veci obžalovaného mlad. A. B. a spol. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona, čiastočne spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní v Komárne dňa 10. júla 2024

rozhodol:

Obžalovaní :

- 1) mlad. A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., D. E. XX, prechodne bytom C., C. E. XX, v súčasnosti v ÚTVOS Hrnčiarovce nad Parnou,
- 2) mlad. B. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., D. E. XX, prechodne bytom C., C. E. XX, v súčasnosti v Reedukačnom centre Veľké Leváre,
- 3) mlad. A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., D. E. XX, prechodne bytom C., C. E. XX, v súčasnosti v Reedukačnom centre F. B.,

sú vinní, že

v bode 1) obžalovaný mlad. A. B.

dňa 20. novembra 2022 v čase okolo 23:00 hod. v obci G. v obytnom dome č. XXX cez medzeru v okne na prízemí, ktoré bolo pootvorené na vetranie, prestrčil ruku dovnútra a kľučkou otvoril okno, následne cez takto vzniknutý otvor vošiel spolu s mal. S. H., nar. XX. XXXX XXXX do miestnosti, slúžiacej ako kočíkareň, kde prespali a nasledujúci deň, t. j. 21. novembra 2022 v čase okolo 9:30 hod. preliezla mal. S. H. cez toto isté okno z miestnosti von a obvinený jej podal elektrokolobežku zn. Sencor čiernej farby v hodnote 180.- eur a elektrokolobežku zn. Xiaomi bielej farby v hodnote 450.- eur, ktoré v kočíkárni uskladnil poškodený C. H., avšak počas toho ako sa chystali obvinení a mal. S. H. z miesta aj s elektrokolobežkami odísť, boli prichytení, preto bez odcudzených vecí, ktoré nechali pod oknom, z miesta ušli, a týmto konaním spôsobili poškodenému C. H., nar. X. XXXX XXXX, trvale bytom I. J., B. E. XXXX/X, škodu vo výške 630.- eur,

v bode 2) obžalovaný mlad. A. B., mlad. B. B. a mlad. A. B.

dňa 1. novembra 2022 v čase od 19.00 hod. do 19.30 hod. v obci C., I. A. D. E. X, na budove základnej školy po predchádzajúcej vzájomnej dohode obžalovaný mlad. A. B. vykopol sklenú výplň okna s rozmermi 106 cm x 50 cm a cez vzniknutý otvor spolu s obžalovanými mlad. A. B. a mlad. B. B. vošli do priestorov školy, kde následne obvinený mlad. B. B. vykopol a zároveň poškodil 4 uzamknuté sololitové dvere s rozmermi 90 cm x 200 cm, v dôsledku čoho došlo na 3 dverách taktiež k poškodeniu ich hliníkových kľučiek a zámkových mechanizmov a kovovej zárubne s rozmermi 90 cm x 200 cm, pričom počas toho ako prechádzali jednotlivými miestnosťami, zobrali si z nich 2 kuchynské nože, USB, finančnú hotovosť vo výške 20.- eur, kombinačky, kliešte, krížový skrutkovač, čierny flaušový kabát, čiernu vetrovku a zvinovacie 5 m pásmo, čím poškodenej obci Dulovce, so sídlom Dulovce, Hlavná 33, identifikačné číslo: 00306444, vznikla poškodením vecí škoda vo výške 253.- eur a odcudzením vecí škoda vo výške 100.- eur,

v bode 3) obžalovaný mlad. A. B.

dňa 24. februára 2023 v čase okolo 19.00 hod. v obci C. na C. ulici vošiel do dvora neobývaného rodinného domu č. XX, patriaceho poškodenému K. H., prešiel k jeho zadnej časti, kde z drevených dverí vedúcich do jednej z miestností odstránil visiaci zámok a drôt, ktoré slúžili na zabránenie vstupu a vošiel dovnútra, odkiaľ vyniesol 10 kusov drevených stĺpov s dĺžkou približne 2 m priemerom približne 8 cm, naložil si ich na vozík a pomocou neho ich odtláčil domov, kde ich použil ako palivo na kúrenie, čím poškodenému K. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., I. XXX/XXX, spôsobil škodu vo výške 90.- eur,

v bode 4) obžalovaný mlad. A. B.

dňa 3. marca 2023 v čase okolo 18.30 hod. v obci C. na C. ulici vošiel do dvora neobývaného rodinného domu č. XX, patriaceho poškodenému K. H., prešiel k jeho zadnej časti, kde z drevených dverí vedúcich do jednej z miestností odstránil visiaci zámok a drôt, ktoré slúžili na zabránenie vstupu a vošiel dovnútra, odkiaľ zobral sekeru s drevenou rúčkou a hasák s dĺžkou približne 1 meter a s týmto náradím z miesta odišiel, čím poškodenému K. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., I. XXX/XXX, spôsobil škodu vo výške 25.-eur,

v bode 5) obžalovaný mlad. A. B.

dňa 28. marca 2023 v čase o 20.00 hod. v obci C. I. H. D. E. XX, preliezol oplotenie do areálu futbalového ihriska patriaceho obci Dulovce, následne prešiel k hráčskym šatniam a rukou silno potiahol zamknuté vchodové dvere, ktoré sa v dôsledku toho otvorili a vošiel dovnútra šatne označenej ako „Kabíny hostia dorast,“ odkiaľ zobral vzduchovku zn. GAMO, kaliber 4,5 s puškohľadom, patriacu poškodenému B. L. a veci, ktoré sú majetkom obce Dulovce, konkrétne čierny notebook zn. DELL, 2 kartóny piva zn. Krušovice, 2 kartóny piva zn. J. G., 3 fľaše alkoholu zn. Becherovka s objemom 0,71, fľašu alkoholu zn. Ballantines s objemom 0,71, 3 fľaše alkoholu zn. Demänovka s objemom 0,71, fľašu hruškovice s objemom 0,71 fľašu borovičky s objemom 0,71, tieto veci vložil do tam nájdenej nákupnej tašky a vyniesol ich von z budovy, kde ho čakal jeho maloletý brat M. B., nar. XX. XXXX XXXX, ktorému túto tašku obvinený mlad. A. B. podal ponad oplotenie a z miesta spolu s odcudzenými vecami odišli, čím obvinený mlad. A. B. spôsobil škodu poškodenému B. L., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., I. XXX/X, vo výške 150.-eur a poškodenej obci Dulovce so sídlom C., H. XX, identifikačné číslo: 00306444, odcudzením vecí vo výške 803,07 eur a poškodením zámku vo výške 9,50 eur,

v bode 6) obžalovaný mlad. A. B.

dňa 3. marca 2023 od 19.00 hod. v obci C. I. K. D. pri rodinnom dome č. XX, po tom čo mu jeho maloletý brat dal kľúče od motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČ: N., ktorého hodnota predstavovala sumu vo výške 900.- eur a patriace poškodenému O. P., obvinený mlad. A. B. toto motorové vozidlo pomocou kľúča otvoril a naštartoval a odviezol sa ním do obcí A. K., Pribeta a Gbelce, a to aj po poľných cestách, celkovo tak najazdil približne 200 km, pričom dňa 4. marca 2023 v čase okolo 4.00 hod. obvinený mlad. A. B. zaparkoval predmetné motorové vozidlo naspäť pred rodinný dom č. XX F. C. a svojím konaním tak spôsobil poškodenému O. P., nar. X. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, škodu vo výške najmenej 225,42 eur,

v bode 7) obžalovaní mlad. B. B. a mlad. A. B.

dňa 13. apríla 2023 v čase okolo 17.30 hod. v obci C. I. O. D. E. XXX/XX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinený mlad. A. B. rukami vytrhol drevenú dosku s rozmermi 0,4 m x 2m, ktorá bola pripevnená z jednej strany o stenu garáže stojacej na pozemku neobývaného rodinného domu patriaceho poškodenej Q. N., nar. XX. XXXXXXXX XXXX a z druhej strany k drôtenému pletivu a cez vzniknutý otvor obvinení mlad. A. B. a mlad. B. B. vošli na pozemok a z neuzatvorenej garáže vybrali na dvor a uložili k plotu 4 balenia farby v spreji zn. Decolor s objemom 400 ml, balenie matného laku na auto v spreji s objemom 400 ml, balenie farby v spreji zn. Universal s objemom 400 ml, balenie odmasťovača bŕzd zn. Unirapid s objemom 500 ml, 2 balenia spreja na odstránenie námrazy na motorovom vozidle zn. Professional s objemom 400 ml, tubu silikónu s hmotnosťou 85 g, autolekárníčku zn. Sensiplast, sadu príboru zn. Rostex, modré plastové vrece obsahujúce 21 prázdnych zálohovateľných pet fliaš, sivú plastovú bandasku s objemom 5l obsahujúcu 21 naftového paliva, zväračku typu DXE04 oranžovej farby, 2 biele obilné vrecia s objemom 50 l a obsahujúce čierne medené káble s dĺžkou 30 m, pričom následne tieto veci obžalovaný mlad. B. B. cez plot podával obžalovanému mlad. A. B., ktorý medzitým z dvora vyšiel na ulicu, avšak počas toho boli prichytení, preto z miesta ušli, čím vlastníčkovi vecí, poškodenému

Q. A., nar. XX. XXXXX XXXX, trvale bytom C., I. E. XX, bola spôsobená škoda vo výške 319,38 eur a obžalovaný mlad. B. B. tak konal aj napriek tomu, že bol:

- rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/103/2022 z 9. februára 2023,

právoplatný 9. februára 2023, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a

- rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/7/2023 z 30. marca 2023, právoplatný 30. marca 2023, bol okrem iného uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný mlad. A. B.

v bode 1) a 2)

čiastočne spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

obžalovaný mlad. B. B.

v bode 2)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 7)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný mlad. A. B.

v bodoch 2), 3), 4), 5)

čiastočne spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 6)

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

v bode 7)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

obžalovaný mlad. A. B.

v bode 1) a 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona, čiastočne spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný mlad. B. B.

v bode 2)

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 7)

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

obžalovaný mlad. A. B.

v bodoch 2), 3), 4), 5)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona čiastočne spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

v bode 6)

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 7)

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1.) obžalovaný mladistvý A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/94/2022-144, zo dňa 02.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2023, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

2.) obžalovaný mladistvý B. B.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/7/2023-446, zo dňa 16.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2024, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

3.) obžalovaný mladistvý A. B.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste týkajúci sa mladistvého A. B. v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/7/2023-446, zo dňa 16.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd mlad. obžalovaných A. B., B. B. a A. B. zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody pre poškodenú obec Dulovce, so sídlom Dulovce Hlavná 33, identifikačné číslo : 00306444 vo výške 353.- eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd mlad. obžalovaného A. B. zaväzuje k náhrade škody pre poškodených :

- K. H. nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., I. XXX/XXX, vo výške 115.-eur,

- obec Dulovce, so sídlom Dulovce, Hlavná 33, identifikačné číslo : 00306444 vo výške 706.- eur,

- O. P. nar. X. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, vo výške 200.- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená obec Dulovce, so sídlom Dulovce, Hlavná 33, identifikačné číslo : 00306444, so zvyškom nároku na náhrady škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj štátny orgán starostlivosti o mládež; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne (§ 345 odsek 1 Trestného poriadku).

Podľa citovaného zákonného ustanovenia s ohľadom na to, že mlad. obžalovaní A. B., B. B. a A. B., ako aj ich zákonní zástupcovia a prokurátor sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie, ako aj s ohľadom na to, že štátny orgán starostlivosti o mládež takýto prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie (§ 306 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 odsek 2 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 (pätnástich) dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj štátny orgán starostlivosti o mládež; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne (§ 345 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 2 Trestného poriadku).

Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného (§ 310 odsek 2 Trestného poriadku).

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.