

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16C/149/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714213394
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714213394.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa: R. proti odporkyni: L. o manželské výživné takto

rozhodol:

- I. O d m i e t a podanie zo dňa 27.8.2014.
- II. Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.9.2014 č.k. 16C 149/2014-4 bol pisateľ podania vyzvaný súdom v súlade s ust. §-u 43 O.s.p. na odstránenie väd a doplnenie svojho podania a zároveň bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady / - presne označiť účastníkov konania (navrhovateľ: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, údaj o štátnom občianstve; odporca: meno, priezvisko, bydlisko, údaj o štátnom občianstve),

pripojiť k návrhu všetky listinné dôkazy - originál alebo overenú kópiu sobášneho listu, kópie rodných listov maloletých detí, doklady o mesačných výdavkoch, potvrdenie o tom, že je nezamestnaný a potvrdenie (rozhodnutie) o svojom príjme, - uviesť presnú adresu zamestnávateľa odporkyne, - odôvodniť svoj návrh t.z. pravdivo opísať rozhodujúce skutočnosti (osobné majetkové pomery svoje a odporkyne, uviedol s kým žije v spoločnej domácnosti a pod.), - označiť dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľ dovoľáva, na preukázanie ním tvrdených skutočností, - sformulovať žalobný návrh, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu - čoho sa ako navrhovateľ domáha (presne v ňom mal uviesť v akej výške žiada výživné, od kedy žiada výživné, kedy a akým spôsobom sa má vyplácať).

Zároveň bol poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd mu stanovil lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Pisateľovi bolo doručené uznesenie dňa 26.9.2014. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 6.10.2014.

Pisateľ podaním, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 7.10.2014 čiastočne vady podania odstránil keď upresnil označenie účastníkov konania aj keď neuviedol kto je navrhovateľ a kto odporca, ale z obsahu podania to vyplýva, uviedol z akého dôvodu podal návrh na manželské výživné a že manželka sa nachádza v zahraničí a ďalej uviedol od kedy mu má manželka výživné vyplácať, avšak nesformuloval petít návrhu /žalobný návrh/, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu uvedením čoho sa ako navrhovateľ domáha.

Podľa §-u 42 ods.3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1/ O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Podľa odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1/ O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2/ O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže pisateľ neodstránil vytýkané vady v celom rozsahu, nakoľko nesformuloval petit návrhu /žalobný návrh/, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu uvedením čoho sa ako navrhovateľ domáha (mal v ňom presne uviesť v akej výške žiada výživné, od kedy žiada výživné, kedy a akým spôsobom sa má vyplácať) a neoznačil dôkazy, ktoré ako navrhovateľ v konaní žiada vykonať na preukázanie ním tvrdených skutočností, teda žalobný návrh, ktorý je neúplný nedoplnil v požadovanom rozsahu a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. §-u 43 ods. 2 O.s.p. odmietol toto podanie.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.(§ 205 ods. 1 O. s. p.).