

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114210489
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Mizerová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114210489.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. R., narodený X.X.XXXX bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, Jarmočná 3, Hlohovec, dieťa rodičov: matka - C. L., narodená XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XXA, S., zastúpená advokátkou: JUDr. Magdaléna Kuciaňová, so sídlom Nitrianska 5, Piešťany a otec - W. R., narodený X.X.XXXX, bytom W. XX, S., o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, t a k t o

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 17P/26/2014- 66 zo dňa 26.9.2014, sa vo výroku v časti rozhodnutia o nedoplatku otca na zročnom výživnom o p r a v u j e tak, že správne má byť:

„Nedoplatok otca na zročnom výživnom za obdobie od 14.4.2014 do 30.9.2014 v sume 278,33 eura, sa povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 50 eur spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok.“

Vo zvyšku zostáva predmetný rozsudok n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava rozsudkom č. k. 17P/26/2014-66 zo dňa 26.9.2014 rozhodol tak, že zveril maloletého P., nar. X.X.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a to tak, že matka aj otec sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého striedavo v týždňových intervaloch s tým, že v nepárny kalendárny týždeň si maloletého P. v piatok o 15:30 hod. v predškolskom zariadení vyzdvihne matka, v starostlivosti ktorej bude maloletý až do piatka 15:30 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa a v párny kalendárny týždeň si maloletého P. v piatok o 15:30 hod. v predškolskom zariadení vyzdvihne otec, v starostlivosti ktorého bude maloletý až do piatka 15:30 hod. nasledujúceho kalendárneho týždňa. Poberateľom prídavku na dieťa bude matka maloletého, daňový bonus na maloleté dieťa si bude uplatňovať otec maloletého. Obaja rodičia sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec je povinný s účinnosťou od 14.4.2014 platiť výživné na maloletého P. v sume 50 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Nedoplatok otca na zročnom výživnom za obdobie od 14.4.2014 do 30.9.2014 v sume 273,33 eura, sa povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 50 eur spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok. Styk rodičov s maloletým sa neupravuje. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd zistil, že došlo k chybe v počítaní pri výpočte zročného výživného, keď toto bolo síce správne stanovené za obdobie od podania návrhu t. j. od 14.4.2014 do 30.9.2014, avšak došlo k matematickej chybe pri výpočte pomernej časti výživného za mesiac apríl 2014, keď súd vypočítal výživné za 17 dní mesiaca apríl ako 50 eur: 30 dní x 17 dní v sume 23,33 eura a za obdobie od mája do septembra ako 5x 50 eur = 250 eur, pričom správne malo byť za pomernú časť 17 dní mesiaca apríl 2014 - 50 eur: 30 dní x 17 dní v sume 28,33 eura, k tomu za obdobie od mája do septembra ako 5x 50 eur = 250 eur, teda spolu správne výška zročného výživného predstavuje sumu 278,33 eura a nie sumu 273,33 eura ako bolo uvedené vo výroku rozsudku.

Vzhľadom na túto zrejmu chybu v počítaní v rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 17P/26/2014-66 zo dňa 26.9.2014 súd opravil výrok rozsudku v predmetnej časti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)