

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/197/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203964
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614203964.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu UNIQUA poisťovňa, a.s., IČO: 00653501 so sídlom Lazaretská 15, 820 07 Bratislava, právne zastúpenému JUDr. Ľudmila Jurčová, advokát, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava proti žalovanému ROTEL Slovakia, s.r.o., IČO: 36693499 so sídlom Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník o zaplatenie 34,48 eura istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou zo dňa 1.7.2014, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 14.7.2014, domáhal sa voči žalovanému zaplatenia 34,48eura s príslušenstvom.

Podaním zo dňa 13.10.2014, doručeným Okresnému súdu Svidník dňa 16.10.2014, žalobca oznámil, že berie svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť v zmysle § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p).

Podľa § 96 ods. 1) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2) O.s.p. - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3) O.s.p. - nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko žalobca vzal žalobu zo dňa 1.7.2014 v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie vo veci samej, súd v danej veci nevyžadoval súhlas žalovaného so späťvzatím návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanou právnou úpravou súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku číslo I tohto uznesenia a konanie vo veci zastavil.

4C/197/2014

-2-

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. - ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V zmysle § 146 ods.2 O.s.p. možno uložiť niektorému z účastníkov povinnosť uhradiť druhému z účastníkov trovy zastaveného konania. Podľa vety prvej tohto ustanovenia tomu z účastníkov, ktorý zaviniť, že konanie muselo byť zastavené a podľa vety druhej tohto ustanovenia odporcovi, ak pre jeho správanie bol vzatý späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne. Žalobca tým, že vzal svoj žalobný návrh späť zaviniť že konanie muselo byť zastavené. K späťvzatiu žaloby došlo pred tým než súd začal jednať (komunikovať) so žalovaným. Žalovanému žiadne náklady v konaní nevznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie