

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/925/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414202904  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6414202904.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky V. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A., K. XX, zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s. r. o., so sídlom v Košiciach, Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466, proti odporcovi POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, o 196,- eur s príslušenstvom, na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 02. 06. 2014, č. k. 5C/30/2014 - 46, takto

### rozhodol:

Späťvzatie návrhu p r i p ú š ť a, rozsudok okresného súdu z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľke 196,- eur s úrokom z omeškania vo výške 8,25% ročne od 08. 03. 2014 do zaplatenia v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Odporcu zároveň zaviazal nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 419,14 eur.

Proti rozhodnutiu sa odvolal odporca.

Podaním zo dňa 11. 09. 2014 doručeným okresnému súdu dňa 11. 09. 2014 zobrala navrhovateľka návrh na začatie konania späť.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a podľa ust. § 208 O. s. p. konanie zastavil.

Z obsahu spisu vyplýva, že proti rozhodnutiu sa včas odvolal odporca, následne navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania späť s tým, že žiadala, aby súd konanie zastavil, pričom si neuplatnila náhradu trov konania.

Následne prvostupňový súd vyzval odporcu, aby sa k späťvzatiu návrhu vyjadril. Výzva bola doručená odporcovi dňa 16. 09. 2014. Odporca v zmysle ust. § 208 O. s. p. so späťvzatím návrhu nevyslovil nesúhlas.

V zmysle ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení

späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže v dôsledku odvolania odporcu sa rozhodnutie nestalo právoplatné a následne navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania späť a odporca nevyslovil nesúhlas so späťvzatím návrhu, odvolací súd pripustil späťvzatie, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Odvolací súd nezistil dôvody pre aplikáciu ods. 2, pretože navrhovateľka trovy konania nežiadala nahradiť, odporca sa na výzvu súdu ani v tomto smere nevyjadril.

O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.