

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2Nt/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010751
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010751.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňa JUDr. Monika Kráľová dňa 22. októbra 2014 v trestnej veci odsúdeného W. A. nar. XX.X.XXXX v K., okres B. N. M., trvale bytom B. W., L.. W. Č.. XX, okres R. taktó

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému W. A. odsúdenie z :
- rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2T 100/2002 zo dňa 13.9.2004, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

odôvodnenie:

Dňa 18.9.2014 bola na tunajší súd Okresným súdom Ružomberok odstúpená žiadosť odsúdeného W. A. o zahladenie trestu vyplývajúceho z výpisu z registra trestov, ktorý súčasne doložil. V žiadosti uviedol, že nakoľko po výkone trestu odňatia slobody viedol riadny život, žiada svoje odsúdenie zhladiť.

Z trestného spisu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2T 100/2002 súd zistil, že W. A. bol rozsudkom zo dňa 13.9.2004 uznaný za vinného zo spáchania trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona (č. 140/1961 Zb. účinného do 1.1.2006). Bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny, ako aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.2.2006. Výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 8.11.2006 a vykonal dňa 12.3.2007, kedy bol z jeho výkonu podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 32Pp 2/2007 zo dňa 12.3.2007, s určením skúšobnej doby podmiennečného prepustenia v trvaní 1 roka, v ktorej sa odsúdený W. A. dňa 11.6.2009 osvedčil.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. poriadku doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bolo vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu taktó zmierneného.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený W. A. po výkone trestu odňatia slobody v predmetnej trestnej veci bol ešte trikrát súdne trestaný a to Okresným súdom Spišská Nová Ves v konaní sp. zn. 4T 154/2007 (pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 6.9.2007), Okresným súdom Prešov v konaní sp. zn. 3T 42/2007 (pre skutok zo dňa 31.3.2006) a Špecializovaným trestným súdom v Pezinku v konaní sp. zn. PK 1T 17/2012 (za skutok, ktorého sa dopustil dňa 4.2.2008).

Z trestného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 154/2007 súd zistil, že W. A. bol rozsudkom zo dňa 29.6.2010, právoplatným dňa 15.7.2010 uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výmere 600 € (šesťsto eur), ktorý dňa 30.8.2010 zaplatil. Vo vzťahu k tomuto odsúdeniu platí fikcia neodsúdenia.

Z trestného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T 42/2007 vyplynulo, že rozsudkom zo dňa 17.4.2012, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4To 25/2012 zo dňa 25.10.2012, právoplatným dňa 25.10.2012 bol W. A. uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky. Odsúdený bol účastný amnestie prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 2.1.2013 a podľa článku I rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky o amnestii č. 1/2013 Z. z mu bol vyššie uvedený trest odňatia slobody odpustený. Uznesením zo dňa 19.12.2013 Okresný súd Prešov rozhodol o podmienčnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a odsúdenému určil skúšobnú dobu podmienčného upustenia v trvaní 3 (troch) rokov.

Zo spisu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku súd zistil, že W. A. bol rozsudkom sp. zn. PK-1T/17/2012 zo dňa 7.11.2012, právoplatným 7.11.2012 uznaný za vinného z prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za čo mu súd uložil peňažný trest vo výmere 600 € (šesťsto eur). Odsúdený peňažný trest dňa 20.11.2012 zaplatil, a teda hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený

Lustráciou v evidencii Generálnej prokuratúry SR a evidencii Ministerstva spravodlivosti SR nebolo zistené, že by sa voči odsúdenému viedlo trestné konanie.

Lustráciou v evidencii priestupkov a z výpisu z Evidenčnej karty vodiča bolo zistené, že odsúdený W. A. sa v dňoch 15.5.2007, 1.3.2011 10.6.2012 a 5.9.2014 dopustil priestupkov na úseku cestnej premávky.

Miesto trvalého bydliska odsúdeného W. A. - V. B. W. charakterizovalo odsúdeného ako osobu, ktorá žije usporiadaným rodinným životom. Zo strany občanom neboli na neho podané žiadne sťažnosti a nebol riešený mestom v priestupkovom konaní.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, obvodné oddelenie Spišské Podhradie vyplynulo, že odsúdený má v mieste trvalého bydliska zlú povesť, nakoľko sa v minulosti dopúšťal rôznej všeobecnej a majetkovej trestnej činnosti a priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Podľa ich záznamov sa odsúdený po 12.3.2007 dopustil trestných činov a priestupkov tak, ako to vyplýva už z odpisu z registra trestov ako aj z vyššie uvedených lustrácií.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že u odsúdeného je splnená zákonom stanovená podmienka, a to doba troch rokov (od dňa 4.2.2008 kedy spáchal skutok, pre ktorý bol právoplatne uznaný za vinného v konaní Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. PK 1T 17/2012), kedy nepretržite viedol riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.