

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010359
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010359.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 22. októbra 2014 v trestnej veci obvineného Y. T., W.. XX.X.XXXX U. N., okres Levoča, trvale bytom H. - C. Č.. XX, okres Levoča, bez pracovného pomeru, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného Y. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona pre skutok, že dňa 1. decembra 2013 o 9.30 hod. v katastri obce H., v lesnom poraste parcely č. V.-W. XXX/XXX, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia zobral drevo smreka o objeme 0,13 m³ v hodnote 7,80 € ku škode Pozemkového spoločenstva G., G. XX,

pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 88/2014 zo dňa 19.5.2014.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 30.4.2014 obžalobu na obvineného Y. T. pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona.

Pri preskúmaní obžaloby v zmysle § 241 Tr. poriadku súd zistil nasledovné:

Z obsahu spisu vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie bol spáchaný, má znaky trestného činu a sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený. Obvinený Y. T. sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu trestnej činnosti a dôkazy uvedené v spise nasvedčujú tomu, že skutok spáchal obvinený.

Obvinený Y. T. bol dvakrát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 88/2014 zo dňa 19.5.2014, právoplatným dňa 19.5.2014, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, kde mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov a zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 238/2013 zo dňa 9.12.2013.

Trestné stíhanie v prípade uznania viny, môže u obvineného Y. T. viesť k uloženiu súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona so zrušením výroku o treste z rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 4T 88/2014.

Pri rozhodovaní súd vychádzal z povahy skutku, osoby obvineného a porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 88/2014, pričom je zrejmé, že za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zákona ustanovuje zákon vyššiu trestnú sadzbu trestu odňatia slobody, t.j. 1 až 5 rokov, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona trestnú sadzbu trestu odňatia slobody až na 2 roky.

Vzhľadom na to, že obvinený je stíhaný pre menej závažný trestný čin z hľadiska okolností skutku, následku trestnej činnosti (trestná činnosť menej spoločensky závažná) a výšky spôsobenej škody, súd rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného. Súd ma za to, že trest uložený tunajším súdom v konaní sp. zn. 4T 88/2014 je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život, pričom skúšobná doba uplynie dňa 26.1.2016.

Keďže sú splnené všetky zákonné podmienky, súd rozhodol podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o zastavení trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Právo poškodeného na náhradu škody týmto uznesením nie je dotknuté.