

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/263/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614206625
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614206625.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľov 1.) W. 2.) W. 3.) O., 4.) C. 5.) G., 6.) C. proti odporcom 1.) O. 2.) ROFIN INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 44 447 591, so sídlom v Malackách, Kukučínova 52, 3.) AMEDIAL, spol. s.r.o., IČO: 46 026 428, so sídlom v Malackách, Cesta mládeže 18, 4.) STADCON, spol. s.r.o., IČO: 46 898 557, so sídlom v Malackách, Hlboká 15

rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľov **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky domáhali voči odporcom určenia neplatnosti kúpnych zmlúv.

Súd skúmajúc zákonom predpísané náležitosti pre návrh na začatie konania dospel k záveru, že návrh navrhovateľov nie je úplný, preto s poukazom na ustanovenie § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č. k. 6C/263/2014 - 7 zo dňa 16.09.20214 vyzval navrhovateľov na doplnenie podania.

Pred začatím prvého pojednávania vo veci samej, dňa 14.10.2014 vzali navrhovatelia návrh na začatie konania späť s odôvodnením, že vlastnícke vzťahy s odporcami sa snažia usporiadať dohodou.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali navrhovatelia návrh na začatie konania voči odporcom v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných

ustanovení bez skúmania postoja odporcov k späťvzatiu návrhu, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

O trovách konania o návrhu navrhovateľov rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Malacky (§ 204 ods. 1 prvá veta O. s. p.). O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).