

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/127/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214894520
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214894520.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2014 rozhodol

rozhodol:

U. C., nar. XX.X.XXXX v F., trvale bytom F. - C..

sa uznáva za vinného, že v čase okolo 12.35 h dňa 10. 03. 2014 v Bratislave na Seberíniho ulici č. 9 v predajni TESCO Express odcudzil z predajnej plochy 1 ks šampónu značky J&J BABY v hodnote 4,09 Eur, a to tak, že tento si vložil do bundy, následne bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím takto spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A, spôsobil škodu vo výške 4,09 Eur, a tak konal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ Trnávka za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 25.02.2014 v predajni SPORTS DIRECT Avion Bratislava tým, že odcudzil oblečenie v hodnote 12 EUR, za čo mu bola dňa 25.02.2014 uložená bloková pokuta č. XXXXXXXX vo výške 30 € a tiež hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0 T 39/2014 zo dňa 05.03.2014, právoplatným dňa 05.03.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súčasne sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/132/2014 zo dňa 02.06.2014 vo výroku o treste ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce.

o d ô v o d n e n i e :

O d ō v o d n e n i e

Vykonaným dokazovaním na hlavnom pojednávaní zistil súd skutkový stav tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný C. na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že zo spáchania skutku sa cíti byť vinným.

Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného súd upustil od vykonania dokazovania vo vzťahu k doznanému skutku.

Po takto vykonanom dokazovaní mal súd za preukázané, že obžalovaný svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ ods. 3 písm. b/ Tr. zák. po subjektívnej i objektívnej stránke. Súd pri tom vychádzal najmä z vyhlásenia obžalovaného.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámení dôkazov vo vzťahu k hodnotenia osoby obžalovaného.

O osobe obžalovaného súd zistil, že tento bol doposiaľ 3 krát súdne trestaný, pre priestupok bol prejednaný 2 krát. Súd pri úvahách o uložení druhu trestu vychádzal z ustanovenia § 34 ods. 1 ods. 2 ods. 3 ods. 4 Tr. zák. Pri rozhodovaní o konkrétnej výmere trestu vzal súd do úvahy ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zák. teda, že obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu doznať ale i § 37 písm. m/ Tr. zák. teda, že obžalovaný už bol za trestný čin odsúdený a obžalovaného uložil trest odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / mesiacov. Nakoľko v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody nebol, zaradil ho súd pre výkon tohto trestu do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Keďže sa ale skutku dopustil skôr ako bol vyhlásený iný odsudzujúci rozsudok ide o trest súhrnný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia.