

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5T/32/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113010501  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6113010501.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2014 v Banskej Bystrici, v trestnej veci obž. Š. G., K.. XX.X.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: Š. G., K.. XX. X. XXXX B. O. O., I. O. H. XX, O. O., V. O. V. D. XX, O. O.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 30. 8. 2012 v čase o 12.00 hod. v Banskej Bystrici na ulici Q. D. Č.. XX G. K. O. P. K. V. I. z miestnosti na 1. poschodí využívanej ako kuchynka vzal 1 ks nerezového drezu a tento odniesol do zberných surovín spoločnosti W. W., W.. Y.. R.. K. V. K. T.. W. Č.. X, O. O., čím týmto konaním spôsobil Q. O. O., W. W. Č. XX, O. O., H.: XX XXX XXX škodu vo výške 30,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Obvodného úradu v Banskej Bystrici č. 2011/07921 OVVS-P/11/843/ZM zo dňa 9. 11. 2011 právoplatným dňa 21. 12. 2011 za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobie čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,  
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., pretože súd považuje tresty uložené obžalovanému skoršími rozhodnutiami, a to trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T 72/2013 zo dňa 4.2.2014, právoplatné, právoplatným dňom 4.3.2014, ktorým bol obžalovaný odsúdený na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou na 18 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T 51/2014 zo dňa 13.6.2014, právoplatným dňom 13.6.2014, ktorým bol obžalovaný odsúdený na

nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Tr. por. sa poškodená strana P. K. V. D. I., Q. D. XX, Banská Bystrica s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný aj prokurátor sa vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.