

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714210577
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714210577.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, vo veci starostlivosti o mal. Q., nar. XX.XX.XXXX., bytom u navrhovateľov, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, o návrhu manželov, M., na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje mal. Q., do predosvojiteľskej starostlivosti manželom M..

odôvodnenie:

Navrhovatelia sa svojim návrhom domáhali zverenie mal. Q. do predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že sú manželia, z manželstva mal. deti nepochádzajú, pričom ako uchádzači zapísaní v zozname vhodných osôb na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti boli nakontakovaní na mal. Q. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne, interakcia prebehla bez problémov, mal. dieťa bolo vyhlásené za osvojiteľné.

Opatrovník odporučil návrhu vyhovieť, z dôvodu, že dieťa je právne voľné a to na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica 4P/67/2014-13 zo dňa 09.09.2014, ktorým bolo vyslovené, že mal. Q. je osvojiteľný. Uviedol, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, užívajú v mieste bydliska veľmi dobrú povesť a preto opatrovník odporučil návrhu vyhovieť.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, opatrovníka, oboznámil sa s osobnými, zárobkovými a majetkovými pomermi navrhovateľov, rozsudkom Okresného súdu v Pov. Bystrici č.k. 4P/67/2014-13 zo dňa 09.09.2014 a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 4P/67/2014-13 zo dňa 09.09.2014 súd určil, že mal. Q. je osvojiteľný. Súd zároveň pozbavil rodičov rodičovských práv k mal. Q.i v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.09.2014.

Uznesením 11P/138/2014-8 zo dňa 04.09.2014 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. Adriána Magáta do starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 08.09.2014.

Navrhovatelia majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, sú zdraví, zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu, požívajú v mieste bydliska dobrú povesť, sú zamestnaní, nemajú záznam v registri trestov.

Podľa § 101 ods. 1 Zák. o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného mal. dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas mal. rodiča maloletého dieťaťa ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je mal. dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zák. o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného mal. dieťaťa ani súhlas mal. rodiča mal. dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zák. o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v ods. 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému mal. dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 Zák. o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť mal. dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zák. o rodine o zverení mal. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa ods. 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd, ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní dňa 22.10.2014 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 157 ods. 3 OSP súd v odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 alebo tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo tým, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností alebo tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam alebo tým, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) alebo tým, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Vzhľadom na skutočnosť, že všetci účastníci sa vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, nadobúda rozsudok právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania.