

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 27P/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223200019  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223200019.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. P., O.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: U.. U. P., O.. XX.XX.XXXX, V. K. X, V., a otca: V. U., O.. XX.XX.XXXX, V. Y. X, V., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 03.01.2023 z a m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.01.2023, sa otec domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletého V. P., O.. XX.XX.XXXX, do jeho osobnej starostlivosti, nariadil psychiatrické vyšetrenie matky, zaviazal matku povinnosťou platiť na maloletého výživné vo výške 150,- EUR mesačne, upravil styk matky s maloletým v mieste bydliska otca každú nedeľu v párnom týždni od 14.00 hod. do 17.00 hod., za prítomnosti otca alebo inej poverenej osoby zo strany otca a zakázal matke približovať sa k maloletému bez vedomia otca. Otec sa súčasne domáhal aj výkonu rozhodnutia - uznesenia č.k. 27P/16/2021-25 zo dňa 03.02.2021.

2. V návrhu otec uviedol, že na základe udalostí, ktoré sa udiali dňa 13.12.2022 a v záujme ochrany zdravého psychického vývinu syna žiada, aby bol syn zverený do starostlivosti otca. Zároveň žiadal, aby súd nariadil psychologické vyšetrenie matky, či je normálna a spôsobilá podieľať sa na zdravom psychickom vývine syna. Podľa jeho názoru nie je normálne a prípustné, aby si matka dieťa neustále prisvojovala, aby ho stále zatajovala a aby každú chvíľu riešil, kde je jeho syn a či sa mu dostáva kvalitná liečba, pretože podľa jeho informácií s ním matka nenavštívila pediatričku ani na jeho naliehanie. Navštevuje s ním iba "šarlatána" menom V., ktorý stanovuje diagnózu kyvadlom a predáva homeopatiká. Otec si s takýmto prístupom matky nevie rady, pretože matka pred ním syna zatajuje, robí si čo chce, neplatia pre ňu ani súdne nariadenia. Takisto nie je normálne, aby sústavne okolo seba vyvolávala rozruch a robila to v prítomnosti syna, ktorý je zakaždým svedkom jej šíaleného a hysterického správania. Uviedol, že dňa 27.12.2022 znova čelil psychickým útokom zo strany matky, ktorá sa síce odvolala proti najnovšiemu rozhodnutiu súdu o striedavej starostlivosti, ale v reálnom živote robí nátlak a snaží sa hodiť starostlivosť o syna na otcove plecia, nakoľko ona sa o syna postarať nevie. Z uvedených dôvodov sa otec domáha zmeny striedavej starostlivosti upravenej pod sp. zn. 27P/78/2020-615 tak, že maloletý bude zverený do osobnej starostlivosti otca. Tiež sa domáha zákazu približovať sa k maloletému synovi bez vedomia otca, nakoľko v minulosti mávala matka mániodepresívne stavy a vyberala syna zo škôlky v dni, kedy ho mal v starostlivosti otec a vyžadovala si prítomnosť syna, aby sa ukludnila. Podľa jeho názoru nie je normálne, aby on a maloletý museli donekonečna znášať psychické defekty matky.

3. Uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.01.2023, č. k. 11Em/6/2022-11, bol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 27.12.2022 vylúčený na samostatné konanie.

4. Súd sa oboznámil s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.02.2021, č. k. 27P/16/2021-25, v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14.04.2021, č. k. 20CoP/42/2021-113, súd dočasne zveril maloletého V. do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 100,- EUR mesačne. Zároveň súd upravil styk otca s maloletým, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým v každom párnom kalendárnom týždni od utorka od 15.00 hod. do stredy 8.00 hod a od piatka 17.00 hod do nedele do 18.00 hod., a v každom nepárnom kalendárnom týždni od utorka od 15.00 hod. do štvrtka do 8.00 hod., s tým že otec si maloletého prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení styku odovzdá maloletého matke v mieste jej bydliska, okrem prípadov, keď maloletého vyzdvihne alebo odovzdáva v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje.

6. Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 19.10.2022, č. k. 27P/78/2020-615, upravil výkon rodičovských práv a povinností tak, že: I. Súd zveruje maloletého V. P., O.. XX.XX.XXXX v období od 07.07.2020 do 19.10.2022 do osobnej starostlivosti matky. Otec je povinný v období od 07.07.2020 do 19.10.2022 platiť na maloletého V. P., O.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 200,- € mesačne, vopred k rukám matky vždy k 15. dňu v mesiaci. Zročné výživné, ktoré otcovi vzniklo za obdobie od 07.07.2020 do 19.10.2022 vo výške 2470,- € je otec povinný zaplatiť k rukám matky do 10 dní od doručenia tohto rozsudku. Styk otca v období od 07.07.2020 do 19.10.2022 súd neupravuje. II. Súd zveruje maloletého V. P., O.. XX.XX.XXXX počnúc od 20.10.2022 do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Striedavá osobná starostlivosť sa s výnimkou sviatkov a prázdnin bude realizovať nasledovne: - matka bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom týždni od pondelka od 15.30 hod. do pondelka nasledujúceho nepárneho týždňa do 15,30 hod.- otec bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom týždni od pondelka od 15.30 hod. do pondelka nasledujúceho párneho týždňa do 15.30 hod. Miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa bude predškolské alebo školské zariadenie, ktoré dieťa aktuálne navštevuje, v prípade, ak z akéhokoľvek dôvodu sa dieťa nebude nachádzať v predškolskom alebo školskom zariadení, bude miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa miesto bydliska odovzdávajúceho rodiča. Striedavá osobná starostlivosť počas sviatkov a prázdnin sa bude realizovať nasledovne: Počas jarných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: - matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jarných prázdnin, do 08,00 hod. pondelka nasledujúceho po poslednom dni jarných prázdnin - otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jarných prázdnin, do 08,00 hod. pondelka nasledujúceho po poslednom dni jarných prázdnin. Počas Veľkonočných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: - matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku odo dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu Veľkonočných prázdnin, od 18.00 hod. do dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu vyučovania po Veľkonočných prázdninách do 18,00 hod. - otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku odo dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu Veľkonočných prázdnin, od 18.00 hod. do dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu vyučovania po Veľkonočných prázdninách do 18,00 hod. Počas jesenných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: - matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jesenných prázdnin do nasledujúcej nedele do 18.00 hod. - otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jesenných prázdnin do nasledujúcej nedele do 18.00 hod. Počas vianočných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: - matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku: od 23.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 10.00 hod., a v každom nepárnom kalendárnom roku od 26.12. od 10,00 hod. do 29.12. do 18,00 hod. a od 31.12. od 10.00 hod. do 06.01. nasledujúceho párneho kalendárneho roka do 18.00 hod. - otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku: od 23.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 10.00 hod., a v každom párnom kalendárnom roku od 26.12. od 10,00 hod. do 29.12. do 18,00 hod. a od 31.12. od 10.00 hod. do 06.01. nasledujúceho nepárneho kalendárneho roka do 18.00 hod. Počas letných školských prázdnin bude otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa každoročne od 1.7. od 10.00 hod do 15.7. do 18.00 hod a od 1.8. od 10.00 hod. do 15.8. do 18.00 hod. Počas letných školských prázdnin bude matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa každoročne od 15.07. od 10.00 hod. do 01.08. do 18.00 hod. a od 15.08. od 10.00 hod. do 31.08. do 18.00 hod. Miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa bude miesto

bydliska odovzdávajúceho rodiča. Obaja rodičia budú maloletého V. P., O.. XX.XX.XXXX zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec je povinný platiť výživné na maloletého V. P., O.. XX.XX.XXXX počas trvania striedavej osobnej starostlivosti vo výške 130,- € mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc doručením tohto rozsudku. Rodičia sú povinní uhrádzať pravidelné nevyhnutné výdavky svojho dieťaťa každý v ?. Súd ukladá rodičom povinnosť informovať sa navzájom o podstatných veciach týkajúcich sa maloletého, jeho zdravotného stavu, lekárskej starostlivosti, školských výsledkov, vždy po ukončení starostlivosti o maloleté dieťa písomne formou e-mailu. III. Súd ruší neodkladné opatrenie tunajšieho súdu, č.k. 27P/16/2021-25- zo dňa 03.02.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č.k. 20CoP/42/2021-113- zo dňa 14.04.2021. IV. Súd ruší neodkladné opatrenie tunajšieho súdu, č.k. 27P/103/2022-12- zo dňa 30.06.2022. V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Voči predmetnému rozsudku podala odvolanie matka.

7. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "Civilný mimosporový poriadok") podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "Civilný sporový poriadok") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 331 ods. 1 Civilného sporového poriadku návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

8. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie (§ 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

9. Súd mal z obsahu spisového materiálu preukázané, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 27P/78/2020 vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Uvedené konanie nie je toho času právoplatne skončené, nakoľko voči rozsudku zo dňa 19.10.2022, č. k. 27P/78/2020-615 v celom rozsahu podala odvolanie matka. Výkon rodičovských práv a povinností k maloletému je tak

predbežne upravený neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.02.2021, č. k. 27P/16/2021-25, v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 14.04.2021, č. k. 20CoP/42/2021-113, ktorým súd dočasne zveril maloletého V. do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 100,- EUR mesačne. Zároveň súd upravil styk otca s maloletým, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým v každom párnom kalendárnom týždni od utorka od 15.00 hod. do stredy 8.00 hod a od piatka 17.00 hod do nedele do 18.00 hod., a v každom nepárnom kalendárnom týždni od utorka od 15.00 hod. do štvrtka do 8.00 hod. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa otec domáha zverenia maloletého do jeho osobnej starostlivosti dôvodiac, že matka si dieťa prisvojuje, zatajuje sa, maloletému neposkytuje kvalitnú lekársku starostlivosť a nevie sa o maloletého postarať. Súčasne žiadal upraviť styk matky s maloletým, uloženie povinnosti matke prispievať na jeho výživu ak aj zákaz priblíženia k maloletému bez vedomia otca a nariadenie psychiatrického vyšetrenia matke. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia, súd dospel k záveru, že otec neosvedčil potrebu bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa navrhovaným spôsobom. Z návrhu nevyplýva, že by maloletému súčasnou úpravou hrozila akákoľvek ujma. Z tvrdení otca nemal súd za osvedčené, že by matka nevykonávala starostlivosť o maloletého riadnym spôsobom, alebo že by život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého zotrvaním v starostlivosti matky bol ohrozený. Otec k návrhu nepriložil ani žiadne listinné dôkazy, ktoré by aspoň osvedčovali jeho tvrdenia. Súd pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení môže vychádzať len z tvrdení navrhovateľa, avšak povinnosťou navrhovateľa je opísanie skutočností hodnoverne, t.j. odôvodňujúc nariadenie neodkladného opatrenia (návšteva ÚPSVaR, psychológa a pod.). Pokiaľ má otec podozrenie, že matka nevykonáva starostlivosť riadne, má možnosť obrátiť sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktoré pomery v rodine matky preverí. Otec neosvedčil, že by od nariadenia neodkladného opatrenia nastali také okolnosti, ktoré by odôvodňovali navrhovanú zmenu zverenia dieťaťa. Súd tiež zdôrazňuje, že inštitút neodkladného opatrenia slúži na urýchlenú ochranu práv dieťaťa a nejde o prostriedok riešenia sporov medzi rodičmi. Tak ako aj v predchádzajúcich konaniach súd uvádza, že pokiaľ ide o otcom navrhované skúmanie psychického stavu matky, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa nevykonáva dokazovanie a preto sa týmto návrhom otca nezaoberal.

10. Záverom súd konštatuje, že z obsahu návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia nemal za preukázanú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov maloletého, nakoľko zotrvaním maloletého v starostlivosti matky nie je ohrozený jeho psychický a fyzický vývin. Súd dospel k záveru, že realizácia výkonu rodičovských práv a povinností v zmysle súčasnej právnej úpravy je postačujúca do času rozhodnutia vo veci samej. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a zistený skutkový stav, súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. V nadväznosti na zamietnutie návrhu otca na zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti neupravoval styk ani vyživovaciu povinnosť matky k maloletému.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).