

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/95/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714209197
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714209197.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa X. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, XXX XX A. N., občan SR, proti odporkyni W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom č. d. XXX, XXX XX M., o návrhu na určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 18.06.2014, doručeným súdu dňa 23.06.2014 sa navrhovateľ domáhal, aby bola odporkyňa zaviazaná mu platiť výživné na manžela vo výške 60,- Eur, keď svoj návrh odôvodnil tým, že zo spoločnej domácnosti odišiel dňa 28.05.2014 a nevlastní žiaden majetok.

Z obsahu spisu tunajšieho súdu 13C/20/2013 súd zistil, že sa viedlo identické konanie, medzi rovnakými účastníkmi o určenie manželského výživného. Z obsahu spisu súd zistil, že vo veci rozhodol súd rozsudkom zo dňa 22.08.2013, ktorým súd návrh zamietol a rozhodol, že odporkyni náhradu trov konania nepriznáva. Predmetný rozsudok č. k. 13C/20/2013-40 zo dňa 22.08.2013 nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2013.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods.3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Súdne konanie prebieha podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Ak tieto procesné podmienky nie sú splnené, takéto konanie vykazuje nedostatky.

Navrhovateľ sa domáhal určenia manželského výživného. V konaní vedenom pred tunajším súdom pod sp. zn. 13C/20/2013 však súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 13C/20/2013-40 zo dňa 22.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2013.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že Okresný súd Zvolen viedol konanie vo veci totožných účastníkov, pričom navrhovateľ si uplatňuje v tomto konaní rovnaký nárok ako v konaní sp. zn. 13C/20/2013, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle § 159 ods.

3 O.s.p., tzv. prekážku právoplatne rozhodnutej veci, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie sp. zn. 14C/95/2014. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 OSP konanie o totožnom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 4 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).