

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/172/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011523  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011523.4

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 21. 10. 2014 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

#### obvinení

Y. Z., nar. XX. XX. XXXX P. T., trvale bytom T., D.. J.. T. Č.. XXXX/XX,  
X. X., nar. XX. XX. XXXX P. T., trvale bytom T., adresa na doručovanie písomností T., R. Č.. X/XX,  
Q. Č., nar. XX. XX. XXXX P. V., trvale bytom T., D.. T.. Y. Č.. XXXX/X,

uznávajú sa za vinných, že

#### 1/ všetci obvinení

koncom roka 2013, v mesiaci december, v presne nezistenom čase, na sídlisku Sever v Martine, po vzájomnej dohode išli vykradnúť večierku, ktorá sa nachádza na ulici Z., hneď vedľa pošty smerom ku parku, obv. Y. Z. dával pozor a obv. X. X. s obv. Q. Č. páčili dvere na večierke, cez tieto dvere vošli dnu, potom za asi 10 minút prišli k obv. Y. Z., ktorý videl, ako má obv. X. X. plný ruksak obv. Q. Č. plnú kabelku tvrdého alkoholu a cigariet, takto svojim konaním spôsobili poškodenému T. J., nar. XX. XX. XXXX škodu poškodením dverí v sume 100,- € a krádežou tovaru škodu v sume 150,- €,

#### 2/ všetci obvinení

začiatkom roka 2014 v mesiaci január v presne nezistenom čase, na sídlisku Sever v Martine, po vzájomnej dohode išli vykradnúť večierku, ktorá sa nachádza na ulici Z., hneď vedľa pošty smerom ku parku, obv. Y. Z. dával pozor a pozeral ako obv. X. X.Á. s obv. Q. Č. vošli do večierky tak, že na tejto páčili dvere, cez ktoré vošli dnu, potom za asi 10 minút prišli k obv. Y. Z., ktorý videl, ako má obv. X. X. plný ruksak a obv. Q. Č. plnú kabelku tvrdého alkoholu a cigariet, takto svojim konaním spôsobili poškodenému T. J., nar. XX. XX. XXXX škodu poškodením zariadenia - dverí v sume 150,- € a krádežou tovaru v sume 300,- €,

t e d a

v bode 1/, 2/

všetci obvinení

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spáchali taký čin vlámaním, pokračujúcim konaním

č í m s p á c h a l i

v bode 1/ , 2/

všetci obvinení

spolupáchatelstvom prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., pokračujúcim konaním,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený Y. Z.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený X. X.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. výkon uloženého trestu odňatia slobody sa podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Obvinený Q. Č.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 28. 02. 2014, sp. zn. 3T/9/2014, právoplatný 28. 05. 2014 vo výmere 2 mesiace so skúšobnou dobou vo výmere 1 rok na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineným u k l a ď a povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému T. J., B.. XX. XX. XXXX P. T.artine, trvale bytom T., J. Č.. XXXX/X, obchodné meno T. J. - P.N. C., IČO: 42 240 616, škodu vo výške 700,- Eur / slovom sedemsto Eur/.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa

§ 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.