

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010129
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 28.01.2023 vydáva tento

rozhodol:

obvinený

H. O., D.. XX.XX.XXXX S. O., N. O., C. XX/X, V. D. W. A. O. O.

uznáva sa za vinného, že

dňa 26.01.2023 v čase okolo 11.30 hod. v priestoroch predajne C. H., P. H. X, O., z predajnej plochy vzal 1 ks plechovky BcaaMg+Col v hodnote 1,65 €, ktorú si vložil do vrečka vesty, čo mal v tom čase na sebe a prešiel cez samoobslužné pokladne, kde tovar nevyložil a vyšiel z predajnej plochy bez zaplataenia tovaru, po čom bol zastavený pracovníkom SBS služby O. N., D.. XX.XX.XXXX a obmedzený na osobnej slobode, čím spôsobil škodu spoločnosti H. Z. Z., V.. Z., Z. Z. Z.D. Y. D. Z. X, XXX XX N., IČO: 31 321 828, v celkovej výške 1,65 €, pričom tovar bol následne nepoškodený vrátený na predajnú plochu,

obvinený sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 14.11.2022 v čase o 12.10 hod. postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Martin - východ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 €, evidenčné číslo bloku: V. XXXXXXXXXXXX a

uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin pod spis. značkou 0T/116/2022, zo dňa 16.11.2022, právoplatným dňa 16.11.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, ktorého výkon mu bol odložený a bola mu určená skúšobná doba 15 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.