

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5C/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414213736
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414213736.1

Platobný rozkaz

Č. k. 5 C/176/2014-26
4414213736
Platobný rozkaz

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci

navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o.,
Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: XX XXX XXX

právne zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o.,
Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: XX XXX XXX

proti

odporcovi: Vojtech Kurcz, nar.: XX.X.XXXX,
Nemeckosvodínska cesta 31, 943 54 Svodín, občan SR

o zaplatenie 1.074,28 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

Súd u k l a d á odporcovi, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 1.074,28 eur, spolu s úrokmi z omeškania:

- vo výške 9,5 % ročne zo sumy 80,36 eur od 18.7.2011 do zaplatenia,
- vo výške 9,5 % ročne zo sumy 55,95 eur od 18.8.2011 do zaplatenia,
- vo výške 9,5 % ročne zo sumy 52,45 eur od 18.9.2011 do zaplatenia,
- vo výške 9,5 % ročne zo sumy 885,52 eur od 18.10.2011 do zaplatenia

a uhradil mu trovy konania vo výške 230,68 eur (tvorené súdnym poplatkom vo výške 64,- eur a trovami právneho zastúpenia vo výške 166,68 eur) k rukám právneho zástupcu navrhovateľa, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

P O U Č E N I E :

Platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku (§174 ods. 1 O. s. p.).

Ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz (§ 174 ods. 2 O. s. p.). Odvolanie proti výroku o trovách konania možno podať do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde Nové Zámky.

Pred tým, ako súd uznesením zruší platobný rozkaz podľa odseku 2, môže vyzvať navrhovateľa, aby oznámil miesto pobytu odporcu, ak má o ňom vedomosť, a poučí ho o následkoch nemožnosti doručenia platobného rozkazu (§ 173 ods. 3 O. s. p.).

Ak sa doručuje platobný rozkaz osobám, ktorým je možné doručovať písomnosti ukladaním na súde podľa § 49, súd s doručením platobného rozkazu doručuje aj poučenie podľa § 49 ods. 2 až 5 (§ 173 ods. 4 O. s. p.).

Neskoro podaný odpor, odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej a odpor podaný neoprávnenou osobou súd uznesením odmietne (§ 174 ods.3 O.s.p.).

Podľa zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov podľa položky č.1 /spoločná poznámka č.5 k položkám 1 a 2/ za podanie odporu proti platobnému rozkazu sa platí súdny poplatok podľa rovnakej sadzby.

Účastníci konania môžu žiadať o doručenie písomností i na adrese iného miesta v SR, ak na takéto miesto môže byť písomnosť doručená zákonom predpísaným spôsobom, prípadne zvoliť si zástupcu pre doručovanie (§ 49 ods. 2 O.s.p.). Ak sa niektorá zásielka určená do vlastných rúk vráti z miesta, ktoré na doručovanie označil účastník konania, z miesta jeho pobytu evidovaného podľa osobitných predpisov alebo od zvoleného zástupcu pre doručovanie ako neprevzatá, súd môže všetky nasledujúce písomnosti pre tohto účastníka ukladať na súde s účinkami doručenia k siedmemu dňu od odoslania rovnopisu doručovanej písomnosti podľa ods. 4 (§ 49 ods. 3 O.s.p.). Ak sa účastníkovi konania ukladajú písomnosti na súde s účinkami doručenia, rovnopisy týchto písomností súd zašle tomuto účastníkovi zásielkou spolu s oznámením, že sa táto písomnosť považuje za doručenú uložením na súde s účinkami doručenia k siedmemu dňu od odoslania tejto zásielky. Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia (§ 49 ods.4 O.s.p.).

Ak účastník konania požiadava, aby sa na jeho náklady doručovali súdne písomnosti inému účastníkovi súdnym exekútorom, súd môže doručovať písomnosti prostredníctvom účastníkom zvoleného súdneho exekútora podľa osobitného predpisu; účastník oznámi aj údaj o elektronickej adrese zvoleného súdneho exekútora. Účastník konania hradí takto vzniknuté náklady a odmenu súdnemu exekútorovi; náklady doručenia a odmena súdnemu exekútorovi sa nepovažujú za trovy potrebné na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva (§ 49a O.s.p.).

Ak sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy zo spotrebiteľskej zmluvy a odporcom je spotrebiteľ, súd nevydá platobný rozkaz, ak zmluva obsahuje neprijateľné podmienky (§ 172 ods. 9 O.s.p.).

Ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola priznaná náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi (149 ods. 1 O.s.p.).

V Nových Zámkoch, dňa 21.10.2014

JUDr. Eva Szárazová
sudkyňa

r o z h o d o l :