

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11Csp/62/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118214448  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1118214448.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I spore žalobcu: G. Ľ. S., A. XX.X.XXXX, bytom A. D. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, proti žalovaným: I. LK GROUP SLOVAKIA s.r.o., so sídlom Lermontovova 3, 811 05 Bratislava, IČO: 46 190 457, II. G. Y. P. C., A. XX.X.XXXX, W. D. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, o zaplatenie úrokov z omeškania, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Súd žalovaným v I. a II. rade náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručou Okresnému súdu Bratislava I dňa 3.9.2018 sa žalobca domáhal voči žalovaným v I. a II. rade zaplatenia úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 300.000,- € od 25.7.2017 do 27.7.2017, zo sumy 294.000,- € od 28.7.2017 do 13.10.2017, zo sumy 284.000,- € od 14.10.2017 do 25.10.2017, zo sumy 277.000,- € od 26.10.2017 do 26.10.2017 a zo sumy 270.000,- € od 27.10.2017 do 6.12.2017 a zároveň žiadal náhradu trov konania.

2. Súd uznesením zo dňa 5.4.2019, č. k. 11 Csp 62/2018-30 konanie zastavil v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov z dôvodu, že žalobca napriek výzve súdu zo dňa 28.11.2018, č. k. 11 Csp 62/2018-25 na zaplatenie súdneho poplatku a poučeníu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, doručenej žalobcovi dňa 14.12.2018, súdny poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil.

3. Súd pri doručovaní uznesenia o zastavení konania zo dňa 5.4.2019, č. k. 11 Csp 62/2018-30 zistil, že výzva na zaplatenie súdneho poplatku zo dňa 28.11.2018, č. k. 11 Csp 62/2018-25 nebola riadne doručená žalobcovi, ale inej osobe ako je žalobca, a to z dôvodu nesprávneho spárovanía URI (adresa schránky na doručovanie vytvorená podľa IČO, resp. podľa rodného čísla). Vzhľadom na uvedené súd v rámci autoremedúry s poukazom na § 376 Civilného sporového poriadku zrušil uznesenie o zastavení konania, a to uznesením zo dňa 5.8.2022, č. k. 11 Csp 62/2018-42.

4. Uznesenie zo dňa 5.8.2022, č. k. 11 Csp 62/2018-42 súd doručoval žalobcovi spolu s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu, v zmysle ktorej vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 317,- € podľa položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") s poučením, že ak súdny poplatok v určenej lehote nezaplatí, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.

5. Uznesenie zo dňa 5.8.2022, č. k. 11 Csp 62/2018-42 spolu s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi doručená dňa 7.10.2022, pričom žalobca súdny poplatok v určenej lehote nezaplatil.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

8. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C. s. p."), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Pretože žalobca i napriek riadne doručenej výzve na zaplatenie súdneho poplatku súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote, súd za použitia citovaných ustanovení konanie zastavil.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 C. s. p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca nezaplatil súdny poplatok za podanú žalobu.

14. Z procesného hľadiska to bola žalobca, ktorý zavinil, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalovaným v I. a II. rade trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovaným v I. a II. rade žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovaným v I. a II. rade náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I (§ 357 písm. a/, m/ C. s. p./ písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.