

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10C/99/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614212412
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614212412.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Mária Blahovská, v právnej veci navrhovateľa M. G., D.. XX.X.XXXX, N. Š. XXXX/XX, B. proti odporkyni F. G., D.. XX.X.XXXX, N. Š. XXXX/XX, B., t.č. G.Á. XX, S., o zrušenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa M. G., D.. XX.X.XXXX, voči odporkyni F. G., D.. XX.X.XXXX, určenú rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi 8C/3/2014 - 30 zo dňa 15.5.2014 dňom 1.8.2014.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 9.7.2014 domáhal zrušenia jeho vyživovacej povinnosti voči odporkyni F. G., ktorá je jeho dcérou z dôvodu, že ukončila štúdium.

Odporkyňa na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti, ukončila štúdium a je vedená na úrade práce od 1.8.2014.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 3 ods. 1) zákona č. 600/2003 Z.z., nezaopatrené dieťa podľa tohto zákona je dieťa do skončenia povinnej školskej dochádzky, najdlhšie do dovŕšenia 25 rokov veku, ak a) sa sústavne pripravuje na povolanie štúdiom alebo

b) sa nemôže sústavne pripravovať na povolanie štúdiom, alebo vykonávať zárobkovú činnosť pre chorobu alebo úraz.

Podľa § 4 ods. 1, 4, 6 zákona č. 600/2003 Z.z., sústavná príprava dieťaťa na povolanie podľa tohto zákona je štúdium, ktoré sa

a) organizuje na strednej škole dennou formou alebo

b) uskutočňuje na vysokej škole dennou formou.

Sústavná príprava dieťaťa na povolanie podľa tohto zákona je aj obdobie

a) bezprostredne nadväzujúce na skončenie štúdia na strednej škole, najdlhšie do konca školského roka, v ktorom dieťa skončilo štúdium na strednej škole,

b) od konca školského roka, v ktorom dieťa skončilo štúdium na strednej škole, do zápisu na vysokú školu vykonaného najneskôr v októbri bežného roka, v ktorom dieťa skončilo štúdium na strednej škole,

c) po skončení posledného ročníka strednej školy do vykonania skúšky podľa osobitného predpisu, najdlhšie do konca školského roka, v ktorom malo byť štúdium skončené,

d) po skončení vysokoškolského štúdia prvého stupňa, do zápisu na vysokoškolské štúdium druhého stupňa vykonaného najneskôr v októbri bežného roka, v ktorom dieťa skončilo vysokoškolské štúdium prvého stupňa.

Sústavná príprava dieťaťa na povolanie podľa tohto zákona nie je obdobie, v ktorom sa štúdium prerušilo.

Po vykonanom dokazovaní bolo preukázané, že odporkyňa ukončila štúdium na strednej škole maturitnou skúškou, ukončila sústavnú prípravu na povolanie a od 1.8.2014 je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Je schopná sa sama živiť, preto súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporkyni.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na základe vyššie uvedeného zákonného ustanovenia a s prihliadnutím na zistený skutkový stav, vykonaním dokazovania, vypočutím účastníkov konania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 4 ods. 1 písm. g/ Zák. č. 71/92 Zb. v znení neskorších predpisov od poplatku sú oslobodené súdne konania vo veciach vzájomnej vyživovacej povinnosti rodičov a detí. Navrhovateľovi v tomto konaní trovy konania nevznikli a preto súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci vzdali práva odvolania.