

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/83/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010243
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Matiová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514010243.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci obžalovaného R. L., M.. XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom U., A..Č.. Q. U. Q., U. XXX, pre pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, dňa 21.10.2014, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku

s ú d o p r a v u j e

rozsudok Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/83/2014 zo dňa 01.10.2014 v právnej vete a v právnej kvalifikácii tak, že táto správne znie:

„t e d a
v bode 1/ a v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a v bode 2/

- pokračovací prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a) Trestného zákona,“

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Piešťany rozsudkom sp.zn. 2T/83/2014 zo dňa 01.10.2014 uznal obžalovaného R. L. vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a uložil mu spoločný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov, s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky. Týmto rozsudkom bol zrušený výrok o vine a treste uložený mu rozhodnutím Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 2T/26/2014 zo dňa 23.04.2014, právoplatný dňa 23.04.2014, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k pisárskej chybe v právnej vete, kde bolo nesprávne uvedené, že spôsobil na cudzom majetku škodu malú, pričom správne malo byť škodu väčšiu a v právnej kvalifikácii, kde bolo nesprávne uvedené ustanovenie § 213 ods. 1 Trestného zákona, pričom správne malo byť § 213 ods. 1, ods. 2 písmeno a) Trestného zákona a to v rozpore s rozsudkom, ako bol vyhlásený na hlavnom pojednávaní dňa 01.10.2014.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Je nepochybné, že pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k písárskej chybe, resp. k inej nesprávnosti. Súd túto chybu v zmysle § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, aby vyhotovenie rozsudku bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 174 odsek 3 Trestného poriadku).