

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/173/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010659
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010659.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. októbra 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený E. E., nar. XX. XX. XXXX v E. F., trvalým

bydliskom E. F., P. V. E. F., Č.W.

XXXX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e

dňa 22. 11. 2013 v čase okolo 21.00 h po vzájomnej dohode so K. D., nar. XX. XX. XXXX, vykonal krádež na H.. F. Č.. XX v Rimavskej Sobote tým spôsobom, že poškodili sklenenú výplň okna pivnice, následne cez takto vzniknutý otvor vošli pivnice objektu budovy, odkiaľ odcudzili bicykel zn. Sting 164, výrobného čísla HS 1200411 modrej farby, horský bicykel Kenzel Compact duo ružovej farby s bielou prednou vidlicou, pánsku športovú bundu zn. Rockawel červenej farby, pánsky elegantný kabát sivočiernej farby a balenie 10 kg prášku na pranie zn. Persil, čím pre poškodených C. B., nar. XX. XX. XXXX, trvalým bydlisko E. F., U. XX/XX a D. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. F., U. XX/XX, spôsobili škodu krádežou vo výške 220 € a škodu poškodením okna vo výške 23,10 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, § 42 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste v trestnej veci sp. zn. 2T 31/2014 Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 25. 03. 2014, právoplatným dňa 09. 05. 2014, ktorý bol obvinenému uložený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov s podmienienným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., § 354 ods. 1 písm. f) Tr. por. samosudca obvinenému ukladá nahradiť poškodenej C. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. F., U. Č.. XX, škodu vo výške 15 € a poškodenému D. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. F., U. XX/XX, škodu vo výške 65 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. samosudca poškodeného D. V., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.