

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/148/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010497  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010497.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

#### Obvinení

X. M. I., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom Q. C., okres E., bez pracovného pomeru

X. Juraj Z., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom E., prechodne bytom E., K výstavisku XXX/XX, adresa na doručovanie písomností: L., J. XXX, bez pracovného pomeru

X. ml. C. M., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom V. A., okres E., prechodne bytom E., A. XXX, bez pracovného pomeru

X. ml. C. A., nar. XX. XX. XXXX v E., trvale bytom E., C., O. polom XXX/XX, žiačku A. odbornej školy obchodu a služieb E.

uznávajú sa za vinných, že

obvinení B. Z. a M. I.

1. dňa 31. 01. 2014 v Prievidzi, na Nábřežnej, v obchodnom dome C., v predajni C&A po predchádzajúcej dohode spoločne odcudzili päť tričiek a jednu mikinu v hodnote XX,-€ na škodu spoločnosti C&A M. s. r. o. C., P.,

obvinení B. Z., M. I., ml. C. A. a ml. C. M.

2. dňa 06. 02. 2014 v poobedňajších hodinách v O., na G. ulici, v obchodnom dome C., po predchádzajúcej dohode obv. Z. a I. v predajni C&A odcudzili 17 tričiek v hodnote 119,-€, pričom obv. ml. A. a ml. M. dávali pozor a kryli obv. I. a Z., čím spôsobili spoločnosti C&A M. s. r. o. C., P., odcudzením škodu 119,-€, následne sa všetci obvinení presunuli do predajne G. S., kde obv. Z. v úmysle odcudziť tovar pomocou prinesených klieští odstránil z trinástich tričiek a z troch mikín v hodnote 174,20,-€ snímače, pričom tričká poškodil, preto ich následne neodcudzil, ale ukryl ich na podlahu predajne a odcudzil jedny rifle v hodnote 19,95,-€, ktoré vložil do vaku obv. I., ktorý mal na chrbte, obv. ml. A. a ml. M. dávali pozor a kryli obv. I. a Z., čím spôsobili spoločnosti G. S. A., s. r. o. K. odcudzením škodu 19,95,-€ a znehodnotením tovaru škodu 174,20,-€

t e d a

obvinení B. Z. a M. I. v bodoch X a X a obvinené ml. C. A. a ml. C. M. v bode 2

- spoločným konaním si sčasti prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a sčasti sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a spôsobia tak malú škodu, k dokonaniu trestného činu však nedošlo,

tým spáchali

obvinení B. Z. a M. I. v bodoch X a 2 a obvinené ml. C. A. a ml. C. M. v bode 2

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení z. č. 1/2014 Z. z. sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

odsudzujú

obvinený B. Z.

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o súhrnnom treste odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol uložený obv. B. i Z. trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 8T/50/2014 zo dňa 30. 04. 2014, právoplatným dňa 20. 05. 2014 v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 3T/87/2013 zo dňa 20. 11. 2013, právoplatným dňa 20. 03. 2014 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obvinený M. I.

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody 9 (deväť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste 160 (stošesťdesiat) hodín povinnej práce, ktorý bol uložený obv. M. I. trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 0T/18/2014 zo dňa 21. 02. 2014, právoplatný dňa 21. 02. 2014 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obvinená ml. C. A.

Podľa § 212 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody 2 (dva) mesiace, výkon ktorého sa jej podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd ukladá obv. ml. C. A. ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

obvinená ml. C. M.

Podľa § 212 ods. 1, § 117 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody 2 (dva) mesiace, výkon ktorého sa jej podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. podmienečne odkladá na skúšobnú dobu 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obv. B. Z. a obv. M. I. sú povinní uhradiť spoločne a nerozdielne R. s. r. o., P. XXX, XXX XX C., T.: XXX XXX XX škodu 54,-€.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obv. B. Z. a obv. M. I., obv. ml. C. M., obv. ml. C. A. sú povinní uhradiť spoločne a nerozdielne G. YU. s. r. o., R. 8XX XX Bratislava, IČO: XXX XXX XX škodu 174, 20,-€.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.