

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 6C/210/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512211496
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512211496.4

Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 35 838 825, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou HMG & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefanovičova 12, Bratislava 811 04, proti odporcovi: P. P., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O.. P. J. XX/X, XXX XX P., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 3.382,20 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti 2.514,64 Eur spolu s úrokom a úrokom z omeškania do 17.02.2011 sa sčasti z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 143,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom došlým súdu dňa 24.10.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 3.382,20 Eur, spolu s úrokmi vo výške 18,40 % ročne zo sumy 2.016,13 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia a s 9,00 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 2.016,13 Eur od 22.12.2010 do zaplatenia z titulu Zmluvy o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.10.2006, uzatvorenej medzi právnym predchodcom navrhovateľa ako veriteľom a odporcom ako dlžníkom.

Pred otvorením pojednávania dňa 21.10.2014 zobral navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu v časti o zaplatenie 2.168,89 € vrátane úroku a úroku z omeškania sčasti späť s odôvodnením, že sú si vedomí, že časť pohľadávky je premlčaná.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

K čiastočnému späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p., preto súd konanie v súlade s citovaným ustanovením v predmetnej časti zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok vo výške 202,50 Eur. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu v časti istiny 2.514,64 Eur došlo pred prvým pojednávaním, má dôjsť k vráteniu súdneho poplatku vo výške 150,50 Eur. Výšku zaplateného súdneho poplatku určil súd tak, že od zaplateného súdneho poplatku (202,50 Eur) odrátal súdny poplatok, ktorý by bol za návrh na začatie konania zaplatený po späťvzatií návrhu (52,- Eur). Výslednú sumu (150,50 Eur) ešte súd krátil o 6,70 € v zmysle ust. § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Poplatok bude vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s

6C/210/2013

prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.