

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/208/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010365  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010365.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 20. októbra 2014 takto

### rozhodol:

obvinený U. S. nar. X.X.XXXX v A. N., trvale bytom A. N., prechodne bytom A. N., D. XXX/X-X, adresa na doručovanie písomností A. N., D. XXX/X-X, okres A. N., nezamestnaný,

je vinný, že

potom, čo od nezistenej osoby, v nezistenom čase a na nezistenom mieste kúpil za 60,- Eur pre vlastnú potrebu 1 ks plastovej zatavenej injekčnej striekačky so zeleným piestom, obsahujúcej bielu kryštalickú látku, a túto pri sebe prechovával spolu s 1 ks injekčnej striekačky s modrým piestom so zvyškami bielej kryštalickej látky a 1 ks injekčnej striekačky s modrým piestom so zvyškami bielej kryštalickej látky do 10.30 hod. dňa 26.2.2014, kedy na D. ulici v A. N., pri obytnom dome č. XXX/X, príslušníkom kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Považská Bystrica po výzve dobrovoľne vydal zatavené platové injekčné striekačky a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že

- v 1 ks plastovej zatavenej injekčnej striekačky so zeleným piestom, sa nachádzal metamfetamín hydrochlorid o hmotnosti 0,627 g, s priemernou koncentráciou účinnej látky 67,6 %,

- v 1 ks plastovej zatavenej injekčnej striekačky s modrým piestom, sa nachádzal metamfetamín hydrochlorid o hmotnosti 0,0065 g,

- v 1 ks plastovej zatavenej injekčnej striekačky s modrým piestom, sa nachádzal metamfetamín hydrochlorid o hmotnosti 0,0082 g,

ktoré množstvá zodpovedajú s prihliadnutím k individuálnej tolerancii obvineného U. určenej znaleckým skúmaním piatim obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom metamfetamín je v zmysle zák. NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest 16 (slovom: šesťnásť) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 8.8.2014, sp. zn. 1T/58/2014, na trest sedem mesiacov odňatia slobody s podmieneným odkladom na jeden rok, ako aj ďalšie všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).