

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010313
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010313.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 20. októbra 2014 takto

rozhodol:

obvinená Y. T. rod. T., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., I. XXXX/XX, prechodne bytom Y., Q. Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v V. na výkon trestu odňatia slobody P.,

je vinná, že

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Mestskej polície mesta Dubnica nad Váhom č. E 0043990, E 0043991, E 0043992 a A 0575092, zo dňa 24.3.2014, právoplatným dňa 24.3.2014 bola v blokovom konaní postihnutá blokovou pokutou vo výške 33,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SRN č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením peňaženky s finančnou hotovosťou,

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T/187/2012, zo dňa 19.12.2012, právoplatným dňa 19.12.2012 bola uznaná vinou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere štyri mesiace so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

dňa 17. apríla 2014 okolo 14.30 hod. v Púchove, na Ulici D. v predajni Z. T. O. využila nepozornosť W. K. a z kabelky, ktorú mala odloženú v nákupnom košíku jej odcudzila čiernu plátennú peňaženku s nápisom A., v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 100,- Eur, 2 ks stravných lístkov Ticket Restaurant v celkovej hodnote 6,60 Eur, občiansky preukaz a kartička poistenca na meno W. K., metro karta a tankovacia karta, čím spôsobila W. K., trvale bytom B. - Y. XXX, okres Z., odcudzením vecí škodu v celkovej výške 123,75 Eur,

dňa 24. apríla 2014 okolo 12.45 hod. v Púchove, na F. ulici, K. DM A., využila nepozornosť Y. F. a z tašky, zapnutej na zips, ktorú mala zavesenú na detskom kočíku, jej odcudzila semišovú peňaženku s tigrom vzorom, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 170,- Eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca a bankomatová karta VÚB banky, a to všetko na meno Y. F. a preukaz poistenca na meno A. K., čím spôsobila Y. F., trvale bytom Z., Z. XXXX/XX, odcudzením vecí škodu v celkovej výške 221,67 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 10 (slovom: desať) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť škodu poškodeným:

- W. K., trvale bytom B. - Y. XXX, okres Z., vo výške 123,75 Eur,
- Y. F., trvale bytom Z., Z. XXXX/XX, vo výške 221,67 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodené W. K., trvale bytom B. - Y. XXX, okres Z. a Y. F., trvale bytom Z., Z. XXXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).