

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 17C/232/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110221984
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1110221984.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., Trenčianska 53/A, Bratislava, zastúpený advokátkou Mgr. Ľubicou Pavelkovou Chabadovou, Pri starej prachárni č. 13, Bratislava, proti odporcovi: J. J., G. Č.. X, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 40,- Sk (1,33 Eur), takto

r o z h o d o l :

Súd návrh na začatie konania zo dňa 24.07.2006 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

V danej právnej veci navrhovateľ podal dňa 26.07.2006 na tunajší súd návrh na začatie konania, z ktorého nebol zrejмый dátum narodenia odporcu. na začatie

Súd uznesením č.k. 17C 232/2014-23, zo dňa 12.09.2014 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu na začatie konania ohľadom dátumu narodenia odporcu. na doplnenie

Dňa 26.09.2014 bola súdu doručená odpoveď zo strany navrhovateľa, v ktorej uviedol, že nedisponuje dátumom narodenia odporcu.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

S poukazom na § 43 ods. 2 O.s.p. súd návrh na začatie konania odmietol, nakoľko navrhovateľovi sa nepodarilo odstrániť nedostatok spočívajúci v uvedení presného dátumu narodenia odporcu, a uvedený nedostatok bráni v pokračovaní nielen toho konania, ale objektívne by bránil aj v prípadnej exekúcii voči povinnému z dôvodu nedostatočnej identifikácie osoby povinného.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie, v lehote 15 dní od doručenia, Krajskému súdu v Bratislave, písomným podaním na tunajšom súde v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).