

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207029
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214207029.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o mal. O. A., J.. XX.X.XXXX, G. V. XXX/X, dieťaťa G. G., J.. X.X.XXXX, L.. X.X.XXXX M. K. A., J.. XX.X.XXXX, J. G. O., G. XX, t.č. na neznámom mieste, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e predbežné opatrenie v tomto znení :

Maloletá O. A., J.. XX.X.XXXX sa predbežne z v e r u j e do starostlivosti X. A., J.. XX.XX.XXXX, V. XXX/X.

Otec mal. K. A., J.. XX.X.XXXX je p r e d b e ž n e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Dominiky vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám X. A., J.. XX.XX.XXXX, V. XXX/X, počnúc dňom 20.10.2014.

Toto predbežné opatrenie b u d e trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletej O. A., J.. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti.

Súd z a č í n a konanie o zverenie maloletej O. A., J.. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 7.10.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh sestry maloletej Dominiky na nariadenie predbežného oparenia podľa § 76 ods. 1 písm. b/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), ktorým by súd dočasne zveril mal. do jej starostlivosti a otca zaviazal na plnenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. Nc 127/00-12 zo dňa 31.5.2000 sú zveril maloletú O. A., J.. XX.X.XXXX do výchovy a opatera matky. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1P 12/2009 zo dňa 3.5.2010 zvyšuje výživné

otcovi pre maloletú O. A. zo sumy 50,- Sk na sumu 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa. Matka maloletej ako aj jej matka Božena Bilá po ťažkej chorobe dňa 9.9.2014 zomrela na cirhózu pečene. Sestra Dominika je ťažko zdravotné postihnutá, zabezpečuje jej opatrovateľskú starostlivosť, pomáha jej zabezpečovať základné životné úkony. Ukončila povinnú školskú dochádzku, a v súčasnosti je doma. Od mesiaca marec 2014 poberá na ňu opatrovateľský príspevok. Maloletá spolu s ňou ako aj ďalšími súrodencami - K., J..XX.X.XXXX K., J.. XX.X.XXXX bývajú v 3,5 izbovom obecnom byte v podnájme v Rokytove. Otec K. A. už s nimi nežije v spoločnej domácnosti. Žije v družnom vzťahu s inou ženou v ČR. Naposledy bol v domácnosti v januári 2014, príde do domácnosti, zdrží sa niekoľko dní a opäť odíde. Nezaujíma sa o ňu, neprispieva na jej výživu.

Otec súhlasí, s tým, aby jej bola sestra - mal. Dominika zverená do osobnej starostlivosti. Je slobodná, bezdetná, schopná zabezpečovať starostlivosť o sestru do dovŕšenia plnoletosti.

Zo správy kolízneho opatrovníka maloletej vyplýva, že matka maloletého dieťaťa G. G.Á. L. O. X.X.XXXX a otec maloletej K. A. nežije s maloletou v spoločnej domácnosti, nezaujíma sa o ňu žiadnym spôsobom. Starostlivosť o maloletú Dominiku zabezpečuje jej sestra X. A., J.. XX.XX.XXXX, ktorá s ňou býva v spoločnej domácnosti. V domácnosti bývajú aj ďalší plnoletí, slobodní súrodenci mal. Dominiky - K. A., J.. XX.X.XXXX, K. A., J.. XX.X.XXXX, ktorí sú nezamestnaní, bez príjmu. Obývajú 3,5 - izbový byt v podnájme v V. XXX/X. Ďalšia plnoletá sestra K. A., žije a pracuje v zahraničí. Maloletá O. A. je ťažko zdravotne postihnutá. Je po detskej mozgovej obrne, má zníženú pohybovú orientáciu, esovitú skoliózu hrudnej a bedrovej chrbtice 2 stupňa, napadá na pravú dolnú končatinu. Navštevuje detské neurologické a rehabilitačné oddelenie, psychológa a psychiatra. Maloletá O. A. bola žiačkou Základnej školy s materskou školou, Pod Papierňou 1, Bardejov. Povinnú školskú dochádzku ukončila v školskom roku 2012/2013 dovŕšením 16 rokov. Vyžaduje celodennú opatrovateľskú starostlivosť, ktorú jej zabezpečuje jej sestra X. A.. Poberá na maloletú Dominiku opatrovateľský príspevok vo výške 270,32 € mesačne. Iný príjem nemá. Sestra Lucia je bezdetná, slobodná, schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletú sestru. Z vyjadrenia Lucie je zrejmé, že otec nežije s nimi v spoločnej domácnosti už dlhodobo. Žije v družnom vzťahu s priateľkou v ČR. Lucia nevie uviesť adresu jeho terajšieho pobytu, nemá telefonický kontakt. Naposledy bol otec v domácnosti v mesiaci január 2014, keď matka bola v zlom zdravotnom stave. Aj keď má rozsudkom Okresného súdu sp. zn. 1P 12/2009 určené výživné na mal. Dominiku vo výške 30% zo sumy životného minima, výživné si neplní. Otec podľa Lucie je na invalidnom dôchodku, k výške dôchodku sa nevedela vyjadriť. Maloletá Dominika súhlasí s jej zverením do starostlivosti sestry Lucie. Na základe prešetrených skutočností navrhol, aby maloletá Dominika bola predbežne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti X. A., J.. XX.XX.XXXX. Otec maloletej K. A. bol predbežne zviazaný prispievať na výživu maloletej Dominiky sumou 30 % zo sumy životného minima.

Z rodného listu maloletej Dominiky bolo zistené, že sa narodila dňa XX.X.XXXX z matky G. G., J.. X.X.XXXX, Q. K. A., J.. XX.X.XXXX.

Z úmrtného listu bolo zistené, že matka maloletej G. G., J.. X.X.XXXX zomrela dňa X.X.XXXX.

Podľa § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal,
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia,
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Účelom predbežných opatrení nariaďovaných podľa ustanovenia § 74 O.s.p. pred začatím konania je dočasná úprava pomerov účastníkov konania a podmienkou na ich vydanie je osvedčenie nároku a osvedčenie naliehavosti dočasnej úpravy pomerov.

Ako vyplýva z podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a vykonaných šetrení, matka maloletej zomrela a maloletá je v starostlivosti jej sestry, ktorá zabezpečuje všetky jej potreby. Otec sa o maloletú nezaujíma, neprispieva na jej výživu. Preto súd rozhodol o predbežnom zverení maloletej Dominiky do starostlivosti jej sestry X. A. v zmysle ust. § 76 ods. ods. 1 písm. b) O.s.p.. Súd dospel k záveru, že je tiež potrebné zabezpečiť aj výživu a výchovu maloletej poskytnutím predbežného výživného zo strany jej otca a to v nevyhnutnej miere, teda vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne a to s ohľadom na zdravotné postihnutie dieťaťa a s tým zvýšené náklady na jeho starostlivosť ako aj na zabezpečenie jej výchovy a výživy. Jej sestra nepokryje sama všetky výdavky dieťaťa. Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti súd určil odo dňa rozhodnutia o predbežnom opatrení.

Keďže súd súhlasí v celom rozsahu so skutkovými aj právnymi dôvodmi návrhu na vydanie predbežného opatrenia, tak vyhovel návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu a nie je potrebné ďalšie dôvody uvádzať.

Podľa ustanovenia § 81 O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých.

Po oboznámení sa s obsahom spisu sp. zn. 1P/73/2014 o nariadení predbežného opatrenia súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na začatie konania bez návrhu a v zmysle citovaného zákonného ustanovenia začal konanie o zverenie mal. Dominiky do náhradnej starostlivosti.

Súd v zmysle § 76 ods. 3 O.s.p. určil čas, po ktorý má predbežné opatrenie trvať a to do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletej Dominiky do náhradnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. Proti výroku uznesenia o začatí konania odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods.3 písm. c) O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych

exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom jeho nariadenia (ohľadne výroku uznesenia o zverení mal. do náhradnej starostlivosti; § 75 ods. 5 O.s.p.). Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia je vykonateľné dňom doručenia bez ohľadu na jeho právoplatnosť podľa § 171 ods. 2 O.s.p.. Lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia, jej uplynutím je uznesenie vykonateľné (ohľadne výroku o výživnom; § 171 ods. 1 O.s.p.).