

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010518
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010518.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 20.10.2014 takto

r o z h o d o l :

E.

N. F., nar.XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Q. XXX- adresa na doručovanie písomností, prechodné bydlisko bez prihlásenia Q. XX, okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 06.05.2013 sp.zn. 1T/75/2013 odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.a, ods. 3 písm.b/ Tr.zákona a iné k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 06.08.2014 v čase od 14.00 h do 15.00 h, presne nezisteného času, v obci N., okres P., neoprávnene vnikol na dvor rodinného domu č. XXX bez povolenia a súhlasu vlastníčky a užívateľky rodinného domu X. F., následne sa dostal k zadným dverám vedúcim do samotného rodinného domu, kde vykonal krádež vlámaním tým spôsobom, že v spodnej časti dverí vybral výplň otvoru o rozmeroch 30x40 cm tak, že rukou vykýval klince, ktorými bola pribitá preglejka, ktorou bol zabezpečený uvedený otvor v dverách, túto preglejku odsunul a dierou vnikol dnu do domu, odkiaľ odcudzil zo šperkovnice v obývacej izbe rôznu bižutériu a to náušnice, náhrdelníky, náramky, zlatú retiazku v celkovej hodnote 300 €, ďalej z kúpeľne odcudzil rôzne šampóny, voňavky, hygienické potreby v hodnote 70 € a následne z izby v rekonštrukcii na poschodí odcudzil rôzny elektroinštalačný materiál v hodnote 25 €, čím pre poškodenú X. F. spôsobil škodu vo výške 395 €, avšak odcudzené veci boli poškodenej vrátené,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydla iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr.zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a, ods. 3 písm.b/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods. 1, 36 písm.l,37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.