

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/127/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203135  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422203135.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. D. T., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX a F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., G. A., dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, o podnete navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Nové Zámky, o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/33/2020 - 129 zo dňa 26.05.2021 v časti o výživnom na maloleté dieťa: F. D. T., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné zo strany otca na maloletú sa z v y š u j e zo sumy 30,- eur mesačne na výšku 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku a výživné zo strany matky na maloletú sa z v y š u j e zo sumy 30,- eur mesačne na výšku 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal podnet na začatie konania o zvýšenie výživného na maloleté dieťa z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/33/2020 - 129 zo dňa 26.05.2021, právoplatným dňa 28.07.2021 bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Y. F., nar. XX.XX.XXXX a rodičia boli zaviazaní na platenie výživného, každý vo výške 30,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Poukázal na to, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

2. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 7P/127/2022 - 10 zo dňa 22.08.2022 začal konanie o zvýšenie výživného na maloleté dieťa podľa § 23 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku aj bez návrhu.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletého dieťaťa.

4. Náhradná matka na pojednávaní uviedla, že so zvýšením výživného súhlasí.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla zvýšiť výživné na maloleté dieťa s poukazom na § 62 odsek 3 Zákona o rodine na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/33/2020, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/33/2020 - 129 zo dňa 26.05.2021, právoplatným dňa 28.07.2021 bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Y. F., nar. XX.XX.XXXX a obaja rodičia boli zaviazaní na platenie výživného, každý po 30,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

8. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

11. Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že rodičia sú zaviazaní na platenie výživného, každý vo výške 30,- eur mesačne na maloletú. Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, životné minimum na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa činí od 01.07.2022 107,03 eur mesačne a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne. Z uvedeného vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa sú zaviazaní platiť výživné len po 30,- eur mesačne na maloleté dieťa, ktorá suma však nedosahuje ani výšku životného minima, ktorú je každý rodič povinný platiť podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a výživné zvýšil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne.

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.