

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/115/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010402  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2023:5322010402.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou na verejnom zasadnutí dňa 30.01.2023 v trestnej veci proti obv. I. Č. a obv. Z. D., pre prečin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a) a b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. (v znení účinnom do 01.01.2021), po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Čadca, takto

### rozhodol:

- 1.) obvinený I. Č. Z. T. J. X. Y. Ý., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G. Č.. XXXX, okr. Č.,
- 2.) obvinená Z. D. E. G. Y. B. Č. B. D. Á., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, okr. Č.,

s ú v i n n í , ž e

po tom, čo C. Č., ako vedúci člen nadnárodnej organizovanej skupiny páchajúcej drogovú činnosť, (ktorej členovia, vrátane C. Č. boli právoplatne odsúdení rozsudkom OS Žilina sp. zn. 35Tk/2/2019 z 26.03.2021 v spojení s rozsudkom KS Žilina č.k. 3To/24/2021-7040 z 26.01.2022 a v Českej republike rozsudkom Krajského súdu v Ostrave sp.zn. 32T/8/2018 v spojení s uznesením Vrchného súdu v Olomouci, sp.zn. 4To/78/2019 zo dňa 06.08.2019, C. Č. bol taktiež právoplatne uznaný vinným za obzvlášť závažný zločin Legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a) písm. b), ods. 4 písm. a), písm. b), z časti v spolupáchateľstve podľa § 20, Trestného zákona v znení účinnom do 01.01.2021, a to rozsudkom OS Žilina sp. zn. 29Tk/2/2022 z 13.09.2022), od presne nezistenej doby minimálne do dňa 29.08.2017 mal uschovanú finančnú hotovosť, ktorá bola príjmom z uvedenej trestnej činnosti, pričom počas uvedenej doby v úmysle zatajiť existenciu takeého príjmu spočívajúceho v peňažnej hotovosti v sume najmenej 225.050,- Eur a zmariť tak jej zaistenie na účely trestného konania, uvedené peniaze, resp. minimálne ich časť ukrýval v zemi na presne nezistenom mieste, na príľahlých pozemkoch rodinného domu č. XXX v obci G., okr. Č., vo vlastníctve Q. D. a Z. D., následne, v období pravdepodobne najneskôr po 27.08.2018 do 24.10.2018, poveril svojho syna I. Č., najmä v obave, aby tie peniaze, ktoré boli skryté v zemi, nepodľahli znehodnoteniu v dôsledku pôsobenia zemných baktérií alebo zemnej vlhkosti, zo skrýš v zemi vybral, pričom I. Č. toto urobil a všetky tieto peniaze doniesol do domu jeho starej matky Z. D., ktorá peniaze pochádzajúce z trestnej činnosti prevzala a v úmysle zmariť ich zaistenie na účely trestného konania peniaze ukryla uložené v kovovej pokladnici pod drevenou šatníkovou skriňou v detskej izbe na prvom poschodí rodinného domu č. XXX v obci G., okr. Č., kde

boli tieto peniaze v celkovej sume 225.050,- Eur dňa 24.10.2018 pri domovej prehliadke vyšetrovateľom PZ nájdené a zaistené,

t e d a

- spoločným konaním sebe zadovážili, držali, uschovávali a ukryvali príjem pochádzajúci z trestnej činnosti v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu, zakryť jeho pôvod v trestnej činnosti, jeho určenie či použitie na spáchanie trestného činu, zmariť jeho zaistenie na účely trestného konania alebo jeho prepadnutie alebo zhabanie,

t ý m s p á c h a l i

- prečin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. (v znení účinnom do 01.01.2021).

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinený I. Č.:

Podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. (všetko v znení do 01.01.2021) na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

obvinená Z. D.:

Podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. (všetko v znení do 01.01.2021) na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 07.11.2022 podal prokurátor Krajskej prokuratúry Žilina v trestnej veci obvinených I. Č. a Z. D. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Kv 22/18/5500-52.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného I. Č., obvinenú Z. D. a upovedomila o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Čadca obvinený a obvinená na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedali:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa  
vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu,  
či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom  
mohol radiť o spôsobe obhajoby:  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné  
činy jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu  
dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa  
podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie  
rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti  
tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený a obvinená odpovedali na všetky otázky „Áno“, mohla samosudkyňa rozhodovať  
o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom  
zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por.  
predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

- spoločným konaním sebe zadovážili, držali, uschovávali a ukrývali príjem pochádzajúci z trestnej  
činnosti v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu, zakryť jeho pôvod v trestnej činnosti, jeho určenie  
či použitie na spáchanie trestného činu, zmať jeho zaistenie na účely trestného konania alebo jeho  
prepadnutie alebo zhabanie,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie,  
okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.