

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8CoP/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713208248
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8713208248.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti L. V., nar. XX. XX. XXXX a J. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, deti rodičov R. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., I. XXXX/XX, toho času X., X. XXX, zast. JUDr. Jankou Hesovou, advokátkou so sídlom v Poprade, Hraničná 656/1 a L. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y., I. XXXX/XX, zast. Mgr. Marekom Tauberom, advokátom so sídlom v Spišskej Novej Vsi, Hviezdoslavova 11, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností, o odvolaní matky proti uzneseniu Okresného súdu Poprad, č. k. 15P/137/2013-117 zo dňa 21. 05. 2014 takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie vo výroku o povinnosti matky nahradiť štátu trovy konania a v rozsahu zrušenia vracia vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Poprad konajúc v právnej veci starostlivosti o mal. L., nar. XX. XX. XXXX a J., nar. XX. XX. XXXX uznesením, č. k. 15P/137/2013-117 zo dňa 21. 05. 2014 zaviazal matku nahradiť trovy konania štátu vo výške 115,80 Eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia a rovnako otca zaviazal nahradiť trovy štátu vo výške 115,80 Eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že v predmetnej veci ide o úpravu rodičovských práv a povinností, pričom obaja rodičia trvali na zverení mal. detí do ich osobnej starostlivosti. Súd na základe vykonaného dokazovania rozsudkom č. k. 15P/137/2013-113 zo dňa 22. 01. 2014 rozhodol tak, že zveril mal. deti do starostlivosti matky a otca zaviazal platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa od 01. 06. 2013 s tým, že popri bežnom výživnom je povinný uhradiť v splátkach vo výške 50 Eur mesačne aj dlžné výživné od 01. 06. 2013 do 31. 01. 2014 vo výške 433,12 Eur.

Pri určene náhrady trov štátu vychádzal z výsledku konania. Uviedol, že matka bola so svojím návrhom úspešná v plnom rozsahu. Súd však pri rozhodovaní o povinnosti účastníkov nahradiť trovy znaleckého dokazovania, ktoré platil, zbral do úvahy skutočnosť, že znalecké dokazovanie bolo nariadené v záujme oboch rodičov, ktorí sa nedokázali dohodnúť o úprave rodičovských práv a povinností, ich vzájomné vyjadrenia boli rozporné, a teda správanie oboch rodičov viedli k nariadeniu znaleckého dokazovania. Preto je dôvodné a aj podľa názoru súdu spravodlivé, aby obaja rodičia spoločne znášali náklady znaleckého dokazovania, každý vo výške jednej polovice.

Súd prvého stupňa následne preskúmal, či u rodičov nie sú dané predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov. Z obsahu spisu mal za preukázané, že matka je poberateľkou sociálnej dávky vo výške 155 Eur mesačne a od apríla aj príspevku za aktívne práce pre obec vo výške 63 Eur mesačne. Býva s mal. deťmi u svojej matky, ktorej z dôvodu nízkeho príjmu neprispieva na vedenie domácnosti.

Otec je nezamestnaný, nepožiadaval o dávku v hmotnej núdzi, jeho príjem do júna 2013 zahrňovali aj príjmy z vyhotovovania videozáznamov, čím si vytvoril úspory, z ktorých hradí v súčasnosti svoje životné potreby. Mesačne platí za byt 150 Eur. Na strane oboch rodičov teda nedošlo k zmene pomerov v porovnaní s obdobím, a teda je vi ich možnostiach nahradiť časť trov znaleckého dokazovania, ktorú platil štát.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podala odvolanie matka. Odvolanie odôvodnila tým, že o nariadenie znaleckého dokazovania požiadala kolízny opatrovník na pojednávaní. Súd sa mylí, keď je v možnostiach matky nahradiť polovicu trov znaleckého dokazovania. Keby si zrátal sumy, ktoré poberá ako sociálnu dávku 155 Eur, príspevok za aktivačné práce 63 Eur, k nim priznané výživné pre deti na každé po 27,13 Eur, bol by zistil, že matka je ďaleko pod hranicou životného minima. Zaplatením polovice nákladov na znalecké dokazovanie, ktorého nariadenie nezapríčinila, je vážnym existenčným ohrozením jej a mal. detí. So zložením zálohy na znalecké dokazovanie jej pomohli príbuzní, lebo tu bol naliehavý záujem, aby sa vzťahy k deťom čo najskôr upravili a aby sa súdne konanie nepreťahovalo. Navrhla, aby odvolací súd rozhodol tak, že nie je povinná nahradiť trovy štátu.

Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že odvolanie matky je dôvodné.

Súd prvého stupňa nesprávne zistil stav týkajúci sa podmienok priznania oslobodenia od súdnych poplatkov matky. S prihliadnutím na celkový príjem matky, na to, že sa stará o dve mal. deti, je odôvodnený záver o tom, že matka spĺňa podmienky na priznanie oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu. Z nesprávne zisteného skutkového stavu súd prvého stupňa vyvodil nesprávny záver, keď zaviazal matku nahradiť trovy štátu.

Preto odvolací súd postupom podľa ust. § 221 ods. 1 písm. h) O. s. p. rozhodnutie súdu prvého stupňa v napadnutom výroku zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.