

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 20P/188/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113223424  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Lipovská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113223424.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Silviou Lipovskou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: W. F., Q.. XX.XX.XXXX G. J. Y. F., Q.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov: Y. N., U. Š., Q. T.X. XXX/XX G. J. F., U. T. X., Š. XXX, o návrhu starej matky maloletých detí G. Q.D., Q.. X.XX. XXXX, U. Š., Č. XXX/XX, o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti určenie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

Súd s účinnosťou od 29.8. 2013 zveruje maloletú W. F., Q.. XX.X. XXXX G. J. Y. F., Q.. XX.X. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti G. Q., Q.. X. XX. XXXX, U. Š., Č. XXX/XX - starej matke maloletých detí, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok do dňa ich plnoletosti.

Súd zaväzuje matku maloletých detí Y. N. s účinnosťou od 1.11. 2014 platiť na maloletú W. F. výživné vo výške 110 eur mesačne a na maloletú Y. výživné mesačne vo výške 100 eur.

Súd zaväzuje otca maloletých detí J. F. platiť s účinnosťou od 1.8. 2014 výživné na maloletú W. mesačne vo výške 110 eur mesačne a na maloletú Y. výživné vo výške 100 eur mesačne.

Obaja rodičia maloletých detí budú výživné na maloleté deti pravidelne zasielať vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky maloletých detí.

Nedoplatok na výživnom u otca maloletých detí za obdobie od 1.8. 2014 do 20.10. 2014 vo výške 180 eur sa otec zaväzuje uhradiť v lehote 3 dní odo dňa doručenia tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Na Okresný súd Trnava si dňa 2.9. 2013 podala stará matka maloletých dva návrhy, a to jednak návrh na vydanie predbežného opatrenia, aby jej súd predbežným opatrením zveril maloletú W. a maloletú Y. do jej náhradnej osobnej starostlivosti a samostatný návrh, ktorým žiadala, aby jej obe deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a aby rodičia boli zviazaní prispievať výživným na maloleté deti, a to matka aj otec na maloletú W. každý po 110 eur a na maloletú Y. každý po 100 eur.

Súd predbežným opatrením uznesením zo dňa 3.9. 2013 zveril maloletú W. a maloletú Y. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a zaviazal oboch rodičov na každé maloleté dieťa platiť výživné vo výške 30 eur mesačne. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27.9. 2013. Stará matka uviedla, že na návrhu trvá tak, ako ho podala. Uviedla, že maloleté deti sa v jej domácnosti nachádzajú od 29.8.2013, kedy opustili domácnosť matky a išli bývať k nej. Od tejto doby sa o maloleté deti stará a zabezpečuje im opateru a starostlivosť. Manžel navrhovateľky uviedol, že súhlasí s tým, aby súd zveril obe maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zaviazal sa, že jej bude pomáhať pri opatere a starostlivosti.

Matka súhlasila, aby obe deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a súhlasila s výživným na obe deti vo výške 210 eur mesačne.

Otec taktiež súhlasil, aby obe deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky a súhlasil s výživným na obe deti vo výške 210 eur mesačne.

Kolízny opatrovník doporučil, aby obe deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky s účinnosťou od 29.8. 2013, teda od doby odkedy deti žijú s ňou v spoločnej domácnosti. Ďalej, aby rodičia boli zviazaní platiť primerané výživné. Uviedol, že stará matka má vytvorené podmienky na výchovu oboch maloletých detí.

Súd zistil, že obe deti pochádzajú z manželstva J. F. a Y. N., ktoré manželstvo bolo právoplatne rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trnava 37 C 98/2006, zo dňa 18.4. 2007. Na čas po rozvoде boli obe deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zviazaný platiť na obe deti 4.000,- Sk.

Navrhovateľka je vydatá, zamestnaná ako čašníčka a podľa vyjadrenia jej zamestnávateľa zo dňa 20.3. 2014 jej priemerný mesačný zárobok je 657,24 eur. Jej zamestnávateľ ju hodnotí ako dôslednú, iniciatívnu, spoľahlivú a oceňuje aj jej schopnosť začleniť sa do kolektívu spolupracovníkov, rýchlo si osvojiť meniace sa požiadavky na jej prácu a primerané jednanie so zákazníkmi.

Z vyjadrenia Obecného úradu T. zo dňa 17.3. 2014 vyplýva, že navrhovateľka býva v novopostavenom rodinnom dome spolu s manželom a rodinou svojej mladšej dcéry. Sociálne a rodinné pomery sú na dobrej úrovni. Rodina sa správa slušne, jej správanie nikdy nebolo riešené ich úradom.

Súd zistil, že matka maloletých detí sa znovu vydala. Z nového manželstva žiadne dieťa nepochádza. Pracuje ako zdravotná sestra vo Fakultnej nemocnici Trnava.

Z vyjadrenia jej zamestnávateľa zo dňa 18.3. 2014 vyplýva, že jej pracovná morálka je dobrá, dodržiava harmonogram práce a svoje pracovné povinnosti si plní podľa pracovnej náplne. Jej priemerný mesačný zárobok je 687 eur mesačne.

Otec maloletých detí je rozvedený. Od 20.10.2014 pracuje vo firme Mikona Trnava, inú vyživovaciu povinnosť nemá. Pre neplnenie si vyživovacej povinnosti bol právoplatne odsúdený, výkon trestu nastúpil v marci 2014 a vo výkone trestu bol do 9.7. 2014. Na základe pripojeného rozsudku 2 T 62/2012, zo dňa 15.3. 2013 bol otec právoplatne odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 ods. 1 Tr. zákona. Bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlo v trvaní dvoch rokov.

Otec na pojednávaní dňa 20.10. 2014 uviedol, že pracuje vo firme Mikona Trnava a jeho priemerný mesačný zárobok bude 560 eur mesačne.

Maloletá W. je žiačkou 9. ročníka Základnej školy v obci T., dosahuje výborné vyučovacie výsledky. Žiačka je v kolektíve obľúbená, je bezkonfliktná, kamarátska. Do školy chodí upravená, nemá veľa vymeškaných hodín. W. je komunikatívna, zapája sa do aktivít triedy, školy a najmä literárnych súťaží. Svoje povinnosti si plní svedomito, na vyučovanie chodí pripravená a na hodinách je aktívna. Záujem rodičov o výchovno-vyučovanie výsledky v škole bol minimálny. Odkedy nastali problémy v rodine, W. je natoľko emocionálne napätá, že počas vyučovania potrebovala rýchlu zdravotnú pomoc. V súčasnej dobe je v starostlivosti matky, ktorá školu pravidelne informuje o všetkých zmenách.

Maloletá Y. je žiačkou 8. ročníka Základnej školy v obci T., dosahuje chválitebné vyučovacie výsledky, povinnosti si plní včas, zapája sa do školských aktivít. Žiačka nemá problémy so správaním a je v kolektíve triedy obľúbená, je veľmi komunikatívna. Do školy chodí riadne upravená, nemá veľa vymeškaných vyučovacích hodín. Odkedy nastali vážne zmeny v jej rodinnej situácii, je Y. viac nesústredená počas vyučovania. Rodičia sa zaujímali o dieťa veľmi sporadicky. Matka bola v školskom roku 2012/2013 na rodičovskom združení iba raz a otec vôbec. Odkedy je maloletá zverená do osobnej starostlivosti starej matky táto sa o vnučku riadne stará, pomáha jej s prípravou do školy a pravidelne chodí do školy informovať sa o všetkých zmenách, ktoré nastali.

Terajší manžel matky maloletých detí je zamestnaný v Slovenských elektrárňach, a.s. Jaslovské Bohunice a jeho priemerný mesačný zárobok je 1.029 eur.

Otec maloletých detí na pojednávaní dňa 20.10. 2014 uviedol, že je si vedomý, že má dlh na výživnom v celkovej výške 180 eur mesačne. Tento dlh sa však zaviazal uhradiť starej matke v lehote 3 dní od doručenia tohto rozsudku.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu, osobnostné predpoklady, hlavne morálne, zdravotné a osobnostné a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v spoločnej domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa stanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa § 46 ods. 2 Zákona o rodine maloletá dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželstvom zo súhlasom druhého manžela.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že stará matka spĺňa všetky predpoklady, aby na to, aby jej maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Obaja rodičia súhlasili so zverením oboch detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Matka i otec súhlasili s tým, že budú prispievať výživným na obe deti obaja každý 210 eur. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Toto právo nemajú stará matka, otec a kolízny opatrovník, ktorí sa svojho práva vzdali, čo potvrdili aj svojimi podpismi na pojednávaní dňa 20.10. 2014.