

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B3-39Em/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321201853
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1321201853.10

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletých detí: X/ E. W., nar. XX.XX.XXXX a 2/ E. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpených opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom v Bratislave, Vazovova 7/A, maloleté deti rodičov: povinnej/ matky: G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, R., zastúpenej Advokátskou kanceláriou Andrej Vlk, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Gallayova 21 a oprávneného/otca: Ľ. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX, R., zastúpeného doc. JUDr. Zuzanou Illýovou, PhD., advokátkou so sídlom v Bratislave, Grösslingová 6-8, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným súdu dňa 08.04.2021, sa oprávnený/otec domáhal nariadenia výkonu súdneho rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 03.10.2019 č.k. 37P/192/2019-63 (ďalej aj „rozsudok“).

2/ Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 14.09.2023 č.k. B3-39Em/1/2021-281 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 16.01.2024 sp. zn. 11CoE/31/2023 súd nariadil výkon súdneho rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Bratislava III zo dňa 03.10.2019 č.k. 37P/192/2019-63 vo výroku o úprave styku otca s maloletými deťmi. Súd zároveň nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v rozsahu 5 hodín pre každého z rodičov a 10 hodín spoločne s cieľom zlepšenia vzájomnej komunikácie rodičov a vzájomnej akceptácie rodičov a odborné psychologické poradenstvo maloletým deťom, povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu v rozsahu 5 hodín samostatne otec a 5 hodín každé maloleté dieťa a 10 hodín spoločného poradenstva otca s maloletými deťmi s cieľom odstránenia dôvodov nerealizácie pravidelného styku otca s maloletými deťmi a zlepšenia vzťahu otca s maloletými deťmi s tým, že odborné psychologické poradenstvo sa bude realizovať v akreditovanom zariadení Tenenet, o. z., Oravská 4, Senec v dňoch a časoch a mieste určenom zariadením. Rodičia sú povinní dostaviť sa na odborné psychologické poradenstvo v dňoch a časoch a mieste určenom Tenenet, o. z., Oravská 4, Senec. Matka je povinná maloleté deti na odborné psychologické poradenstvo riadne pripraviť a odovzdať maloleté deti na odborné psychologické poradenstvo v dňoch a časoch a mieste určenom Tenenet, o. z., Oravská 4, Senec, kde si ich po skončení poradenstva prevezme. Súd uložil Tenenet, o. z., Oravská 4, Senec povinnosť doručiť súdu priebežné správy z odborného psychologického poradenstva rodičom a maloletým deťom vždy k 15. dňu každého mesiaca a záverečnú správu z odborného psychologického poradenstva rodičom a maloletým deťom do 10 dní od ukončenia odborného psychologického poradenstva. Rozhodnutie vo výroku o nariadení neodkladného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2023 a rozhodnutie o nariadení výkonu súdneho rozhodnutia nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2024.

3/ Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 12.04.2024 č.k. B3-39Em/1/2021-441 súd uložil povinnej matke pokutu 400 eur s povinnosťou zaplatiť ju na účet Mestského súdu Bratislava II do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2024 a bolo vykonateľné dňa 07.05.2024. Matka pokutu uhradila dňa 29.04.2024.

4/ Otec podaním zo dňa 10.05.2024 informoval súd, že od rozhodnutia o uložení pokuty matke sa situácia nateraz zlepšila, matka viac rešpektuje a dodržiava rodičovskú dohodu, v porovnaní s predošlým vyslovene obštrukčným správaním matky je tento stav nateraz podstatným zlepšením situácie a stretnutia otca s maloletými deťmi sa uskutočnili v dňoch od 12.04.2024 do 14.04.2024, 18.04.2024, 24.04.2024, od 26.04.2024 do 01.05.2024 a s maloletou E. od 02.05.2024 do 04.05.2024. Od podania zo dňa 10.05.2024 otec súdu neoznámil, že by matka nedodržiavala súdne rozhodnutie.

5/ Matka podaním zo dňa 16.05.2024 informovala súd, že maloleté deti boli u otca v dňoch od 12.04.2024 do 14.04.2024, dňa 16.04.2024 maloleté deti absolvovali lekárske vyšetrenie podľa vopred dohodnutého termínu s dohodou otca a poskytnutím náhradného termínu stretnutia, 18.04.2024, 24.04.2024, od 26.04.2024 do 01.05.2024. Matka robí všetko pre to, čo je v jej silách, preferuje vyzdvihovanie maloletých detí otcom zo školy. Situácia ohľadom styku otca s maloletými deťmi sa výrazne zlepšila a nie je potrebné ukladať ďalšie pokuty matke. Poukázala na svoje finančné možnosti a potrebu uhradiť maloletým deťom kúpele v Tatrách. Od podania zo dňa 16.05.2024 matka súdu neoznámila, že by dochádzalo k problémom v súvislosti so stykom otca s maloletými deťmi.

6/ Priebežnými správami Tenenet, o. z. mal súd preukázané, že rodičia sa zúčastňujú odborného psychologického poradenstva.

7/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8/ Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9/ Podľa § 370 ods. 1 C.m.p., podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

10/ Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

11/ Podľa § 390 ods. 1 písm. e) C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

12/ Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

13/ Po doručení rozhodnutia Mestského súdu Bratislava II zo dňa 12.04.2024 č.k. B3-39Em/1/2021-441, ktorým súd uložil povinnej matke pokutu 400 eur mal súd tvrdeniami rodičov z 05/2024 preukázané, že styk otca s maloletými deťmi sa realizuje. Civilný mimosporový poriadok v § 390 ods. 1 písm. e) C.m.p. prezumuje situáciu, kedy dochádza k zastaveniu konania o výkon rozhodnutia aj bez návrhu. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a skutočnosť, že k styku medzi otcom a maloletými deťmi dochádza, súd konanie zastavil podľa § 390 ods. 1, písm. e) C.m.p. tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené. Súď dopĺňa, že zastavenie konania o výkon súdneho rozhodnutia vo veciach maloletých detí nie je prekážkou podania nového návrhu na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletých detí v prípade, ak povinná matka nebude dodržiavať právoplatné súdne rozhodnutie vo veci maloletých detí.

14/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., keďže Civilný mimosporový poriadok neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. a) a m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.) v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.