

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 7C/209/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814202060  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814202060.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug., Švajčiarsko, IČO: CCHE-100.023.266 zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: H. F.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX Y. X. V., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS „, nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, zast. JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom ul. Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 1.424,73 eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### rozhodol:

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

Žalobca je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaného Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa POS trovy konania vo výške 26,84 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Igora Šafranka do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia istiny 1.424,73 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25% p.a. z dlžnej sumy 424,73 eur od 21.12.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Rozsudkom č.k. 7C/209/2014-53 zo dňa 04.07.2014 súd rozhodol o podanej žalobe tak, že Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 593,25 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 1.12.2012 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. Súd zároveň zamietol námietku neprípustnosti účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného do konania. O trovách konania rozhodol tak, že súd rozhodne o trovách konania do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 Občianskeho súdneho poriadku trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo.

Žalovaný mal úspech vo väčšej časti a preto mu patrí náhrada trov konania ako aj vedľajšiemu účastníkovi, ktorého náhrada trov konania je odvodená od úspechu žalovaného. Vedľajšiemu účastníkovi patrí náhrada trov konania, pretože z dôvodu jeho obrany uvedenej v písomnom vyjadrení (premlčanie nároku a nesplnenie zákonných požiadaviek na zmluvu o úvere podľa zákona), bol žalovaný čiastočne úspešný.

Žalobca mal úspech v časti o zaplatenie sumy 593,25 Eur s príslušenstvom, čo predstavuje ku žalovanej sume 1.424,73 Eur 42 % a neúspech mal v časti o zaplatenie sumy 831,48 Eur ( 58 % ), v ktorej súd žalobu zamietol, čo predstavuje úspech žalovaného. Takto po odpočítaní úspechu žalovaného od úspechu žalobcu vznikol žalovanému nárok na náhradu trov konania v pomere 16 %, pričom žalovaný so trovy konania nežiadal priznať a zo spisu mu ani žiadne trovy nevznikli a preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal.

Vedľajší účastník si žiadal priznať trovy právneho zastúpenia podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhlášky“), ktoré sú vyčíslené takto:

- odmena za 2 úkony právnej služby podľa § 10 ods.1 § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky a paušálnu náhradu za úkony vo výške po 8,04 Eur.

-príprava a prevzatie zastúpenia..... 61,87 eur + RP 8,04 eur

-vyjadrenie zo dňa 1.7.2014..... 61,87 eur + RP 8,04 eur

Spolu ..... 139,82 eur

Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného právneho predpisu. Vedľajší účastník si žiadal priznať DPH vo výške 20 % zo sumy 139,82 eur v sume 27,96 Eur a spolu trovy právneho zastúpenia v sume 167,78 Eur.

Súd priznal žalovanému náhradu trov konania v pomere 16 % ako rozdiel úspechu žalovaného a žalobcu, a preto aj vedľajšiemu účastníkovi patrí náhrada v tomto pomere. ( 16% ) z uplatnenej sumy 167,78 Eur, teda 26,84 Eur, na zaplatenie ktorých zaviazal žalobcu.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný mal vo veci väčší úspech ako žalobca, súd jemu ako aj vedľajšiemu účastníkovi priznal pomernú náhradu trov konania tak, ako je uvedené vyššie a vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.