

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16C/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414219293
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414219293.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: B. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. G., Č. XX, štátny občan SR, proti odporkyňi: U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, štátny občan SR o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 29.09.2014 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá bola určená odporkyňi rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č. k. 7P/74/2012 z toho dôvodu, že ukončil štúdium na W. R. Š.S. W. K. G. a nehodlá pokračovať v štúdiu na vysokej škole.

Lustráciou v registri „C“ súd zistil, že na tunajšom súde prebiehalo konanie pod sp. zn. 6C/214/2014, v ktorom sa navrhovateľka U. V. domáhala voči odporcovi B. V. zrušenia vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, ktorá bola zrušená rozsudkom č. k. 6C/214/2014-9 zo dňa 06.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.10.2014.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci. Za neodstrániteľné nedostatky sú považované res iudicata, len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova. Neodstrániteľné nedostatky konania majú tie dôsledky, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že konanie zastavil, pretože pri lustrovaní bolo zistené, že o uvedenej veci a to zrušení vyživovacej povinnosti už bolo právoplatne rozhodnuté v konaní vedenom na tun. súde pod sp. zn. 6C/214/2014 rozsudkom zo dňa 06.10. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.10.2014.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c O.s.p., vzhľadom na zastavenie konania nepriznal súd účastníkom právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.