

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/147/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010490
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010490.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n á MK. I., nar. 02. XX. XXXX v N., bytom D. A.,
O. XXX/XX, A.

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu syna H. A., nar. 26. 05. 2002 a syna T. A., nar. 01. 05. 2007 a rozsudkom Okresného súdu v Bardejove č. 2P/38/2006-16 zo dňa 27. 09. 2006, právoplatným dňa 16. 10. 2006, bola zaviazaná platiť výživné na syna H. za obdobie od 01. 05. 2006 do 30. 06. 2006 vo výške 21,41,-€ a od 01. 07. 2006 výživné vo výške 22,60,-€ vždy do 15-teho dňa v mesiaci, rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 9P/21/2011-23 zo dňa 13. 09. 2011, právoplatným dňa 07. 10. 2011, bola zaviazaná platiť výživné na syna H. vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 10-teho dňa v mesiaci s účinnosťou od 01. 02. 2011 k rukám poručníčky O. A., rozsudkom Okresného súdu v Bardejove č. 1P/71/2009 zo dňa 27. 09. 2010, právoplatným 26. 10. 2010, bola zaviazaná platiť výživné na syna T. s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám O. A. a za obdobie od XX. 02. 2009 do 21. 06. 2010, kedy bol syn T. na základe uznesenia Okresného súdu v Bardejove č. 2P/10/2009 zo dňa 02. 02. 2009, právoplatného dňa 20. 03. 2009, odovzdaný do starostlivosti O. A., bola povinná prispievať na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, na základe rozhodnutia vyšetrovateľa PZ o predbežnej otázke, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi vyhýbala vo vzťahu k synovi H., v období od 01. 05. 2006 do 11. 04. 2007, od 02. 02. 2009 do 21. 06. 2010 a od 01. 06. 2013 do 31. 12. 2013 a vo vzťahu k synovi T. období od 02. 02. 2009 so 21. 06. 2010 a od 01. 06. 2013 do 31. 12. 2013 tým, že bola nezamestnaná, nemala vážny záujem o prácu, nebola evidovaná na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, zamestnala sa až od 18. 11. 2013, v dôsledku čoho zostala oprávnená O. A. dlhovať na zameškanom výživnom voči synovi H. A. sumu vo výške 838,45,-€ a voči synovi T. A. sumu vo výške 216,56,-€,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 42 ods. 1, § 51 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenej O. I. rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 3T/42/2014 zo dňa 16. 05. 2014, právoplatný dňa 16. 05. 2014 ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. súd ukladá obv. O. I. povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.