

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/434/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614211057
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614211057.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté deti U., I., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX., obe bytom ako matka, št. prísl. SR, deti rodičov : O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. XXX, t. č. bytom I.. XXX, št. prísl. SR a K. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.. XXX, št. prísl. SR, na návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do právoplatnosti rozsudku o rozvoze manželstva rodičov maloletých detí a na vydanie predbežného opatrenia , takto

rozhodol:

Súd návrh matky na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Návrhom doručeným na tunajší súd dňa 08.10.2014 sa matka domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do právoplatnosti rozsudku o rozvoze manželstva rodičov. Zároveň žiada o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd predbežne zveril deti do jej starostlivosti a otca zaviazal platiť predbežne výživným vo výške 250 Eur mesačne pre mal. I. a 250 Eur mesačne pre mal. O.. Ako dôvod vydanie predbežného opatrenia uviedla skutočnosť, že otec sa odsťahoval zo spoločnej domácnosti, deti zostali v jej starostlivosti a otec na ich výživu začal prispievať sumou 300 Eur mesačne spolu na všetky deti (vrátane plnoletého A.) - odsťahoval sa dňa 14.05.2014 a prispel takto v júli, auguste, septembri 2014. uviedla, že platí všetky poplatky súvisiace s chodom domácnosti a potrebami detí. Konanie sa vedie pod č. 8P/433/2014, nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať

starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení

vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku dieťaťa.

Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práv a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Podľa § 36 ods. Zákona o rodine, veta prvá a druhá, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu matky, oboznámil sa pripojenými listinnými dokladmi a spisom tunajšieho súdu č. 9P/46/2014 a zistil, že rodičia maloletého sú manželia, na tunajšom súde sa pod č. 8P/46/2014 vedie konanie o rozvod ich manželstva na základe návrhu otca maloletých detí, toto konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Rodičia v súčasnosti nežijú spolu, zo spoločnej domácnosti sa odsťahoval otec, deti (vrátane plnoletého A.) zostali v starostlivosti matky, otec začal na ich výživu v mesiaci júl 2014 prispievať sumou 300 Eur spolu (na všetky tri deti).

-

Vzhľadom k takto zistenému stavu súd dospel k záveru, že nie sú dané podmienky na nariadenie predbežného opatrenia - matka žiadnym spôsobom nepreukázala nutnosť okamžitej úpravy pomerov maloletých detí - podľa písomného návrhu matky deti má fakticky vo svojej starostlivosti ona sama, otec žiadnym spôsobom túto jej starostlivosť nenamieta ani nespochybňuje, nie je teda nutné upravovať túto predbežným opatrením.

Čo sa týka predbežného určenia povinnosti platiť výživné otcom pre maloleté deti, predbežným opatrením možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, Suma životného minima pre maloleté dieťa je stanovená Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 186/2013 Z. z. účinné od 01.07.2013 - 90,42 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa - dané opatrenie platí aj pre obdobie po 01.07.2014, kedy nebolo vydané nové opatrenie) - podľa vyjadrenia matky otec platí na výživu detí sumu 300 Eur mesačne (jedná sa o jedno plnoleté dieťa a dve maloleté deti) - je možné dôvodne predpokladať, že otec prispieva na výživu každého z detí sumou 100 Eur mesačne, čo zodpovedá v podstate aj životnému minimu pre maloleté dieťa, preto ani v tejto časti návrhu matky nevyhovelo, keďže otec si túto povinnosť predbežne plní,

Súd však poukazuje na skutočnosť, že vzhľadom na plnoletosť syna A. je potrebné, aby si rodičia upravili túto samostatnou dohodou so samotným A., resp. je nutné, aby si A. toto svoje právo uplatnil osobitným návrhom v súdnom konaní.

Takisto súd poukazuje na skutočnosť, že otázka určenia výživného do budúcnosti (takisto ako otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej na čas do rozvodu manželstva rodičov) bude predmetom dokazovania v konaniach samotných.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.