

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/87/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714207665
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714207665.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľky : J. O., P. X. XX. XXXX, X. Y. X. E. O. Č.. XX, zastúpená JUDr. Jánom Farkašom, advokátom, so sídlom Nám. slobody č. 7, 071 01 Michalovce proti žalovanému: E. H.. Z.. A., H. H. E. Č.. XX, XXX XX Y., zastúpená L. I. B. legal s. r. o., so sídlom Pribinova č. 25, 810 11 Bratislava v konaní o určenie zániku záložného práva takto

rozhodol:

Súd pokračuje v konaní.

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhala proti žalovanému určenia zániku záložného práva žalovaného vo vzťahu k nehnuteľnosti žalobkyne.

Súd uznesením sp. zn. 7C 87/2014 zo dňa 2. 7. 2014 na návrh žalobkyne prerušil konanie podľa § 110 O. s. p. na dobu 3 mesiacov so súhlasom žalovaného.

Podaním došlým na tunajší súd dňa 2. 10. 2014 vzala žalobkyňa žalobu voči žalovanému späť a žiadala konanie zastaviť, s tým, aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu, súd rozhodol o pokračovaní v konaní, keďže odpadol dôvod prerušenia konania a následne v zmysle vyššie citovaných ustanovení O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.