

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29Nt/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010901
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010901.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou, dňa 20.10.2014 v Galante, takto

rozhodol:

Súd žiadosť odsúdeného Z. R., H.. XX.XX.XXXX N. Š., C. M. Č.. XXX, podľa § 469 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods.1 písm. c/ Trestného zákona o zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/29/2009 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený Z. R. dňa 30.9.2014 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdení z výpisu registra trestov. K svojej žiadosti pripojil výpis z registra trestov z 26.9.2014.

Z priloženého výpisu z registru trestov vyplynulo, že odsúdený Z. R. bol odsúdený:

- Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom z 5.1.2009, sp. zn. 2T 234/2008, právoplatným 20.3.2009, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka a tri mesiace. Uvedený trest bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T 29/09 z 23.3.2009 (uložený súhrnný trest v sp. zn. 3T 29/2009);
- Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom z 23.3.2009, sp. zn. 3T 29/2009, právoplatným 10.11.2009, pre prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a tri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Zároveň trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta z 5.1.2009 sp. zn. 2T 234/2008 bol zrušený. V uvedenej veci bol nariadený výkon trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odsúdený nastúpil 13.02.2012. Z výkon trestu bol podmiennečne prepustený 25.10.2012 na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Pp 119/2012 so skúšobnou dobou na 3 roky;
- Okresným súdom Galanta, rozhodnutie z 18.7.2011, sp. zn. 1 T 333/2009, právoplatným 18.7.2011, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín. Uvedený trest bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 136/2010 z 2.11.2011 (uložený súhrnný trest v sp. zn. 2T 136/2010);
- Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom z 2.11.2011, sp. zn. 2T 136/2010, právoplatným 29.11.2011, pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest povinnej práce v trvaní 150 hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky. Zároveň trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta z 18.7.2011 sp. zn. 1T 133/2009 bol zrušený. Trest zákazu činnosti bol vykonaný 29.11.2011;
- Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom z 8.10.2012, sp. zn. 3T 223/2012, právoplatným 3.11.2012, pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 hodín, ktorý vykonal 5.2.2013 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky, ktorý vykonal 29.11.2011. Zároveň trest povinnej práce a trest zákazu činnosti uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 136/2010 bol zrušený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo po odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až k), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podaná napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Z predloženého výpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli za uvedené trestné činy uložené dva súhrnné tresty, a to v trestných veciach Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T 29/2009 a sp. zn. 3T 223/2012.

V trestnej veci sp. zn. 3T /29/2009 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace, ktorý mu bol podmienične odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Uznesením sp. zn. 3T 29/2009-105 z 7.10.2011 súd nariadil výkon tohto trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia, pretože odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 13.2.2012 a na základe uznesenia Okresného súdu Trnava bol 25.10.2012 podmienične prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky.

Súd posúdil žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia vo vzťahu k trestnej veci 3T/29/2009 a dospel k záveru, že žiadosť bola podaná predčasne. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúceho jeden rok. Odsúdený bol z výkonu trestu podmienične prepustený 25.10.2012 so skúšobnou dobou 3 roky. Z uvedeného vyplýva, že skúšobná doba do dnešného dňa ešte neuplynula - uplynie až 25.10.2015. O zahladení tohto jeho odsúdenia bude môcť súd rozhodnúť až po uplynutí skúšobnej doby, resp. až po právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Trnava o tom, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienične prepustenia osvedčil.

Vo vzťahu k trestnej veci sp. zn. 3T 223/2012, kde bol odsúdenému uložený súhrnný trest povinnej práce a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle ust. § 92 ods. 2 Trestného zákona, k zahladeniu týchto trestov dochádza ich vykonaním priamo zo zákona.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.