

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15C/190/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112229614  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8112229614.13

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Y. L., W.. X.X.XXXX, F. V. L. X, XXX XX T., A.: K. L.I., W.. X.X.XXXX, F. V. L. X, XXX XX T., proti žalovanej: F. Q., W.. X.X.XXXX, F. L. X, XXX XX T., právne zastúpená: Mgr. Peter Világi, advokát so sídlom Škultétyho 16, 831 03 Bratislava, v konaní o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

konanie **zastavuje**,

žalovaná je **povinná** nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 248,- Eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 25.9.2012, v súlade s jeho zmenou pripustenou znesením zo dňa 9.7.2013 č.k. 15C/190/2012-53 domáhal proti žalovanej na vlastné náklady odstrániť z parcely č. XXXXX/XXX vedenej na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálne územie Prešov, betónové základy chatky do 30 dní od právoplatnosti rozsudku a náhrady trov konania.

Dňa 29.9.2014 doručil žalobca písomne tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu na začatie konania, nakoľko žalovaná dobrovoľne splnila svoju povinnosť a zároveň žiadal voči žalovanej náhradu trov konania v sume 248,- Eur, ktoré pozostávajú z vyplatených hotovostných záloh jeho bývalému právnenému zástupcovi v tomto konaní. Vyplatenie uvedených záloh žalobca preukázal predložením fotokópií prijímových pokladničných dokladov.

Žalovaná so späťvzatím žaloby vyslovila písomný súhlas.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu preto rozhodol tak, že konanie zastavil, pričom žalovaná vyslovila so späťvzatím žaloby písomný súhlas.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd mal za preukázané, že k späťvzatiu návrhu došlo pre správanie žalovanej, nakoľko táto si svoju povinnosť odstrániť betónové základy chatky splnila až po začatí konania.

Trovy konania žalobcu pozostávali z hotových výdavkov - zaplatených záloh bývalému právnomu zástupcovi v sume spolu 248,- Eur, ktorých vyplatenie žalobca aj preukázal predložením fotokópií príjmových pokladničných dokladov. Na ich úhradu zaviazal žalovanú podľa § 146 ods. 2 O.s.p. veta druhá, nakoľko dôvodne podaný návrh bol zo strany žalobcu vzatý späť pre správanie žalovanej, ktorá si svoju povinnosť splnila až v priebehu súdneho konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.