

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/122/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011299  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114011299.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, vydáva dňa 17.októbra 2014, podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ Y. S., nar. X.X.XXXX v N., trvale bytom N., A., okr. L.,

2/ N. S., nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom N., A. okr. L.,

s ú v i n n í , ž e

1/ v období od X.X.XXXX do XX.X.XXXX v N., okr. L. a inde z nedbanlivosti si ako biologickí rodičia riadne neplnili rodičovské povinnosti voči svojim mal. deťom T. S., nar. XX.XX.XXXX, C. S., nar. XX.XX.XXXX a E. Y. S., nar. XX.X.XXXX, tým spôsobom, že zanedbávali plnenie ich školskej dochádzky, čím im umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho na Spojenej škole v Lipanoch mal. T. v šk. roku 2013/2014 v uvedenom období vymeškal celkom 278 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. C. vymeškal celkom 151 neospravedlnených vyučovacích hodín a maloletá E. Y. vymeškala celkom 202 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ich takto vystavili nebezpečenstvu spustnutia a zároveň

2/ ako rodičia maloletého T. S., nar. XX.XX.XXXX v N., okr. L. a inde z nedbanlivosti maloletého vydali nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi, kde tento sa dňa 7.1.2012 dopustil prečinu porušovania domovej slobody, dňa 6.2.2012 sa dopustil prečinu krádeže v štádiu pokusu, dňa 11.5.2012 sa dopustil prečinu krádeže a dňa 30.7.2012 prečinu krádeže, pričom za tieto skutky bol odsúdený Okresným súdom Prešov rozsudkami sp.zn. 4T/88/2012 a 1T/91/2012, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 30.10.2012 a rozsudkom sp.zn. 5T/3/2013 s právoplatnosťou 11.5.2013 a sp.zn. 41T/69/2012 s právoplatnosťou dňa 8.8.2012,

t e d a

v bode 1/

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

v bode 2/

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona.

v bode 2/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obvinenému Y. S.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 1, 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2/ obvinenej N. S.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 1, 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

v bode 1/

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania,

v bode 2/

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi,

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať

odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.