

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12C/152/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112226485  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2112226485.4

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: C. E., rodená Q., narodená XX. X.. XXXX, bytom J. G. P. XXXX/X, P., proti odporcovi: G. E., narodený XX. X. XXXX, bytom J. G. P. XXXX/X, P., o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd vracia navrhovateľke súdny poplatok vo výške 59,30 eur cestou príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom doručeným súdu dňa 21. 12. 2012 sa domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Uznesením č. k. 12C/152/2012 súd konanie prerušil za súhlasu účastníkov konania /právoplatné dňa 11. 7. 2013/.

Podľa ustanovenia § 111 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je konanie prerušené podľa ustanovenia § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak súd pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodrá do jedného roka, súd konanie zastaví. to účastníci zhodne navrhnú, alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

Na základe vyššie uvedeného a v súlade s ustanovením § 110 Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, keď účastníci nepodali návrh na pokračovanie v konaní v jednoročnej lehote, ktorá im v čase rozhodovania už uplynula.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., keď konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur.

Podľa ustanovenia § 12 ods. 1 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

Súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku navrhovateľke cestou Daňového úradu Trnava v zmysle ustanovení § 11 ods. 3, 4, § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení vo výške 59,30 eur, keď zaplatený súdny poplatok vo výške 66 eur krátil o sumu 6,70 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.