

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/70/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010686
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113010686.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej V. Z. V. Z., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

X. V. Z., narodená XX.XX.XXXX v U. O.,
trvale bytom D., Z. XX,
prechodne bytom G. Z. XX, D., N.,

X. W. G., narodený XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom M., C. XXX,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 01.12.2010, v čase okolo 13:30 hod. v Nitre, na Ďurkovej ulici, pred OD Lidl, V. Z. oplula tam stojaceho H. N., trvale bytom T. XX, na čo ju tento od seba odstrčil z obavy, že na neho fyzicky zaútočí, v tom k nemu podišiel doposiaľ neznámy páchateľ, ktorý poškodeného udrel päťou do ľavej lícnej kosti, na čo sa poškodený dal na útek, počas ktorého k nemu dobehol W. G., ktorý ho chytil ľavou rukou za bundu a otvorenou dlaňou pravej ruky mu dal facku na ľavé líce, potom tam dobehli ďalší asi dvaja alebo traja neznámi páchatelia, ktorí spolu s W. G. poškodeného udierali päťami a kolenami do celého tela, napokon sa poškodenému podarilo dostať z ich zovretia utekal späť do OD Lidl, pri ktorom stála V. Z., ktorá sa ho snažila zastaviť tým, že kopla poškodeného do ľavého kolena, vbehla za ním do OD Lidl, kde ho udrela päťou do ľavého líca a kričala, že zomrie, pričom poškodený utiekol pred ňou a schoval sa vo firme Crystal Call, pred ktorou kričala, že ho zabije, že je do rána mŕtvy, čo v ňom vyvolalo dôvodnú obavu o život a zdravie, pričom konaním páchatelov mu boli spôsobené podľa záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia č. 3/2011 vypracovaného O. S. A., zranenia - pomliaždenie pravej očnice s krvnou podliatinou a pomliaždenie pravého dolného hrudníka pravej driekovej oblasti tela s dobou liečenia a práceneschopnosti 7 až 10 dní,

t e d a :

X. V. Z.

- sa dopustila fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadla iného,
- sa inému vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

X. W. G.

- sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadla iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví, pričom čin spáchal spoločným konaním,

tým spáchali :

X. V. Z.

- prečin výtržníctva podľa 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

X. W. G.

- prečin výtržníctva podľa 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá :

1. Obvinenej V. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na šesť mesiacov podmienienečne so skúšobnou dobou na dva roky uložený obvinenej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/80/2012 z 23.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.10.2014, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej, za dostatočný.

2. Obvinenému W. G.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/72/2012 z 21.06.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.02.2012 a trest odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/42/2012 z 21.06.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.05.2011 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného, za dostatočné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.